



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№28-29
(427)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

15 ИЮЛЯ 2025



Наши реформаторы – это люди, переведённые с английского на ломаный русский.

Леонид ШЕБАРШИН,
генерал-лейтенант КГБ СССР

2 | В защиту
МАВЗОЛЕЯ

5 | Одни
СТРОИЛИ...

7 | Дорожка
к ТРОНУ

8 | Покушения
на ГОСБАНК

11 | Учёный
и ГРАЖДАНИН

12 | Беззаконие
в КАБИНЕТАХ

ЕЩЁ ОДИН СПОСОБ

Обязательные ежегодные ВПР для школьников – инструмент уничтожения общего образования

Трансформаторы (ликвидаторы) отечественного школьного образования как никогда близки к финальной цели. В весенней сессии Госдумы намечено рассмотрение законопроекта О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в РФ» (в части совершенствования независимой оценки качества подготовки обучающихся в организациях, реализующих образовательные программы). Документ призван узаконить в обязательном статусе и придать главенствующую роль внешней оценки качества/уровня образования в школах. То есть сделать Всероссийские проверочные работы (ВПР), против которых выступают активные педагоги и рефлексировавшая родительская общественность – фактически, ЕГЭ в миниатюре, сдать который надо будет обязательно для аттестации по итогам учебного года – обязательными и регулярными для каждого школьника. В настоящее время по профилю 273-ФЗ оценка успеваемости/уровня знаний является исключительной прерогативой (функцией) конкретной школы, но этот порядок мешает цифротрансформерам оценивать качество знаний по собственным, единым лекалам, в формате машинных тестов (без участия педагога). Единая внешняя тестовая оценка также позволит отказывать в лицензии и соответственно запрещать приём учащихся в такие школы и, по сути, лишает все школы функции оценивания знаний детей, подрывая авторитет учителей. Сей документ исходит из презумпции вины и некомпетентности всех педагогов. И безусловно является частью механизма форсайтишкова по внедрению сетевой модели образования, где отдельно взятая школа ничего не значит. Про нагрузки на школьников, про то, как школьники и учителя стонут от порой абсурдных заданий ВПР уже и не говорим. Считаем, что необходим мораторий на ВПР и их столичный аналог МЦКО (Московский центр качества образования) по всей РФ. Принимать подобный разрушительный закон, добавляющий русскую школу, недопустимо.

Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования независимой оценки качества подготовки обучающихся в организациях, реализующих образовательные программы)» был внесён в парламент 15 мая 2025 г. и стремительно движется к принятию без публичных дискуссий.

Мы прекрасно знаем, как после внедрения ЕГЭ и на фоне тотальной цифровизации образования попытки увести его в «онлайн» через дистант, цифровые платформы и т.д., катастрофически стал падать уровень образованности учащихся. С каждым годом тенденция деградации нарастает – выпускники зачастую не знают базовых вещей (что подтверждают профессора высшей школы, причём из вполне престижных столичных ВУЗов). ЕГЭ был внедрён в РФ на основании доклада и по рекомендации Всемирного банка. Им же навязана ВПР, так называемое «внешнее» оценивание знаний учащихся, якобы более объективное, чем оценивание педагогов из школы/ВУЗа.

Непонятно, почему в условиях СВО ответственные за образовательную политику чиновники и органы власти продолжают выполнять, по сути, волю вражеских структур, имеющих очевидную цель развала нашего образования до основания. Вероятно, депутаты даже не осознают, что их руками теперь вводится система, добавляющая основные функции школы.

При подробном рассмотрении выясняется, что законопроект 918255-8 вводит следующие новеллы:

1) К полномочиям федеральных органов в сфере образования теперь отнесена «независимая оценка качества подготовки обучающихся» в отношении организаций высшего образования, среднего профессионального образования в сфере обороны, производства продукции по оборонному заказу, внутренних дел, деятельности войск национальной гвардии РФ, безопасности,

ядерной энергетики, транспорта и связи, наукоёмкого производства (по списку Правительства) и ряда других специально указанных организаций (поправки в ст. 6 ФЗ РФ №273-ФЗ «Об образовании в РФ» (далее – ФЗ №273));

2) К полномочиям, переданным региональным органам власти в сфере образования теперь отнесена «независимая оценка качества подготовки обучающихся» в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, зарегистрированных в соответствующем субъекте (поправки в ст. 7 ФЗ №273);

3) В понятие «государственной регламентации образовательной деятельности» теперь включены не только лицензирование, государственная аккредитация, государственный контроль (надзор) в сфере образования, но и «независимая оценка качества подготовки обучающихся» (поправки в ст. 90 ФЗ №273);

4) Предусмотрен отказ в лицензировании образовательной организации в случае «выявленного несоответствия качества подготовки обучающихся, которое не устранено» (поправки в ст. 91 ФЗ №273);

5) По результатам «независимой оценки качества подготовки обучающихся» теперь будут приниматься «меры» (поправки в ст. 93.1 ФЗ №273);

6) Новая статья 95.1 описывает понятие и правила «независимой оценки качества подготовки обучающихся», в частности, указывается, что: – эта оценка «проводится по таким общим критериям, как соответствие содержания и качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям, самостоятельно установленным требованиям, федеральных основных общеобразовательных программ, типовых и (или) примерных образовательных программ, образовательных программ, в том числе соответствие достижения обучающимися в ходе освоения образовательной программы планируемым результатам» (п. 5 ст. 95.1 ФЗ);

– проводится «независимую оценку качества подготовки обучающихся» будут «независимые эксперты» и «независимые экспертные организации», порядок отбора и оплаты труда которых будет утверждён Правительством (п. 10 ст. 95.1 ФЗ);

При этом «Порядок осуществления независимой оценки качества подготовки обучающихся, включая условия, формы, критерии такой оценки, учёт результатов мероприятий по оценке качества образования ... а также порядок принятия мер по повышению качества подготовки обучающихся, устанавливаются Правительством РФ». Иными словами, ПФЗ имеет рамочный характер, на подзаконном уровне будут решены существенные моменты в отношении «независимой оценки».

7) И главное, по результатам «независимой оценки» принимаются меры, исчерпывающе изложенные в п. 11 ст. 95.1 ФЗ, среди которых:

– «заключение о выявленном несоответствии качества подготовки обучающихся» с установлением «срока его устранения»;

– «запрет на приём в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, полностью или частично сроком на один год – в отношении основных образовательных программ (за исключением основных общеобразовательных программ), дополнительных образовательных программ».

Данный законопроект по сути лишает школы их смысла и компетенции, предусмотренной статьёй 28 273-ФЗ «Об образовании в РФ», согласно которой «к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся: ... осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения» (ч. 3 ст. 28). Ни о какой автономии образовательной организации также гово-

рить не приходится, чем нарушаются принципы государственной политики в сфере образования (п. 9 ч. 1 ст. 3 ФЗ №273). Все «правила работы» школы будут определяться в случае принятия закона типовыми ВПРами, которые лишат учащихся нормального предметного обучения и станут «содержанием» образовательных программ. При этом ПФЗ в случае принятия обогатит составителей сборников для ВПР. Также очевидны коррупционные риски – в связи с тем, что образовательные организации вынуждены будут для продолжения деятельности бороться с негативными заключениями об оценке знаний учащихся, а штамповать такие заключения будет весьма несложно.

Надо понимать, что внешняя ежегодная система оценивания учащихся будет тестовой (путь к дальнейшей деградации школы), что безусловно не сможет дать никакой реальной оценки знаний учащихся (как её не даёт ВПР и сейчас), спровоцирует избыточную оцифровку образования, поскольку планируется компьютеризация процесса оценивания. Уже сейчас вводится компьютерный формат ВПР, который приводит к тому, что вся подготовка детей происходит в навязываемом цифровом формате, исключительно вредном для здоровья и развития детей, а также для формирования их мышления, интеллекта и психики. Уже сейчас ВПР взрывают образовательный процесс по большинству предметов месяца на два – в связи с натаскиванием детей к тестам, провоцируя общее падение уровня знаний, неаттестации по предметам и многочисленные стрессовые ситуации (в том числе потому, что компьютерные системы регулярно выдают сбои).

Законопроект приведёт к тому, что образовательный процесс по образовательным программам будет подменён постоянным натаскиванием на ВПР (поскольку это будет «ключевой» оценщик), как это уже случилось в 9-10 классах с натаскиванием на ЕГЭ. Иными словами, нам вводят мини-ЕГЭ на ежегодной основе с младших классов и до ВУЗов включительно, детали которого может менять по своему усмотрению правительство.

Здравствуйте! Я пишу из школы ГБОУ СОШ №5 города Кинеля, Самарской области. Я учусь в 4/5. У меня будет просто нервный срыв скоро. 22 апреля у нас первый впр. Какой это предмет, должны были сообщить еще 15 апреля. По итогу 16 апреля нам сказали, что мы пишем химию/английский. (я на гуманитарном профиле). Потом 17 сказали, что пишем литературу/английский. И сегодня нам говорят, что всё таки пишем химию/литературу. У меня просто нет сил. Как можно выучить химию и подготовиться к ней, когда у нас один урок химии в неделю и то, наш учитель нас ВООБЩЕ не готовил. Я не понимаю НИ-ЧЕ-ГО как решать. Зато английский и литературу я бы смело написала на 4/5. Но теперь я дай бог на три напишу эту химию. Это испортит мне мой аттестат, а я стремлюсь к красному. Мне очень плохо и я не хочу просто писать эту химию. Пожалуйста помогите, может быть у вас получится сделать хоть что-то

Реакция школьницы, столкнувшейся с издевательскими ВПР.

Добавим к этой информации, что в 2025 г. активисты рабочей группы родителей при секции по образованию КРОН (Конгресс работников образования, науки и техники), участницы ОД «Родители Москвы» Вера Трошина и Рада Мельникова подготовили отличный материал под названием «Мораторий на ВПР как первый шаг к их полной отмене».

В материале отмечается, что уже сегодня отдельные школы сделали ВПР/МЦКО обязательным условием для прохождения промежуточной аттестации, хотя это противоречит действующему законодательству.

При проведении диагностики МЦКО-ВПР прямо нарушаются права:

- на учёт мнения родителей при принятии ЛНА (локальных нормативных актов) школы;
- на информирование об изменении образовательной программы в середине учебного года;
- на промежуточную аттестацию, являющуюся, согласно 273-ФЗ, функцией ШКОЛЫ, а не третьих лиц;
- на конфиденциальность и защиту ПД учащихся.

Согласно 152-ФЗ, в целях «повышения эффективности госуправления» сведения об образовательных результатах и достижениях обучающихся могут вноситься во ФГИС/РГИС ТОЛЬКО в обезличенном виде. Но и этот закон нагло поправ любистами ВПР.

Родительская общественность и педагоги предлагают ключевые условия моратория на ВПР:

- исключительная добровольность участия в мероприятиях по внешней оценке знаний/подготовки обучающихся;
- недопустимость влияния оценки за ВПР/МЦКО на итоговую годовую оценку;
- недопустимость внесения ПД обучающихся (их учебных и внеучебных результатов, достижений) в ФИС ОКО (Федеральная информационная система оценки качества образования).

В завершение разбора заметим: помимо того что образовательная и оценочная роль школы отдаётся «на аутсорсинг» тем же адептам «цифровой трансформации» образования, форсайтишки-разрушители также возвращают в школы забытую вроде бы лженауку педологию, вводят возможность индивидуального отбора/сегрегации обучающихся на базе формирования их личных цифровых профилей по результатам МЦКО/ВПР. И вскоре они (настроенные ими машинный алгоритм, нейросеть) заочно смогут решать, кому из признанных «одарёнными» дать путёвку в жизнь.

Если не хотим допустить всего этого – пока у нас ещё есть время – все неравнодушные могут направить обращение В.В. Володуну <https://priemnaya.duma.gov.ru/message/index.php>, В.И. Матвиенко <http://pisma.council.gov.ru/>, максимальному числу депутатов Госдумы, членов Совета Федерации с просьбой снять с рассмотрения деструктивный, разрушительный для системы образования законопроект №918255-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования независимой оценки качества подготовки обучающихся в организациях, реализующих образовательные программы)».

Кто не может написать через электронную приёмную, может направить напрямую на электронную почту Володуну volodin@duma.gov.ru и Матвиенко на почту VIMatvienko@senat.gov.ru и Matvienko@senat.gov.ru

Образец см. на стр. 4.
Адреса депутатов и сенаторов можно найти тут: <https://ouzs.ru/news/rabochaya-elektronnaya-pochta-deputatov-i-senatorov/>.

РИА «КАТЮША»

16+

Могут быть
размещены
изображения
куриных людей.
Куриные вредят
Вашему здоровью!



И ЭТО ВСЁ О НАС

МАЗВОЛЕЙ В.И. ЛЕНИНА

Статус «объект Всемирного наследия» – не пустой звук, он даёт следующие преимущества (приведу некоторые):

- обеспечивает приоритетность в привлечении финансовых средств для поддержки объектов всемирного культурного и природного наследия, в первую очередь, из Фонда всемирного наследия (держим в уме),
- способствует организации мониторинга и контроля за состоянием сохранности природных объектов.
- государства, на территории которых расположены объекты Всемирного наследия, берут на себя обязательства по их сохранению.

Из доклада комиссии по осмотру Кремля и Красной площади ЮНЕСКО, 2007 год:

«С XIII века до основания Санкт-Петербурга Кремль был непосредственно и осязательно, связан с каждым крупным событием в истории России. 200-летний период забвения, закончившийся в 1918 году, когда он снова стал резиденцией правительства: здание Совета министров СССР, Президиум Верховного Совета СССР и дворец Съездов. Мавзолей Ленина на Красной Площади наглядный пример символической монументальной архитектуры Советского Союза. Чтобы подчеркнуть всемирное значение русской революции, погребальные урны героев революции были включены в кремлёвские стены между Никольской и Спасской башнями. Таким образом, достопримечательность сочетает в себе прошлое и настоящее, сохраняя в одном месте важнейшие события в современной истории.»

(Report Of The Joint UNESCO-ICOMOS-ICCROM Reactive Monitoring Mission to Kremlin And Red Square In Moscow, Russian Federation, From 6 to 14 December 2007).

whc.unesco.org/en/documen...

Получается, что Мавзолей В.И. Ленина защищён международным правом и может получить финансовую помощь при соответствующем решении комиссии ЮНЕСКО. Жаркие споры о том, нужен ли на Красной площади Мавзолей Ленина или нет, начались с распадом Советского Союза. Таким образом, мавзолей является частью объекта всемирного наследия и чтобы произвести его демонтаж, будет необходимо договариваться с ЮНЕСКО. Олег Хлюсто

Редакция газеты «Мир новостей»
Редакция газеты «Новая версия»
Редакция газеты «Пятая газета»
Уважаемые Товарищи Редакторы!

Вы смелые люди, как в одноимённом художественном фильме, разоблачаете скверную преступность, продажность, мздоимство, коррупцию людей на самом высоком уровне, в самых высоких эшелонах власти вплоть до бывших и настоящих сенаторов, бывших и настоящих депутатов, топ-менеджеров частных и государственных корпораций, агрохолдингов, командования ВС РФ, руководство МВД, судей. В общем, настолько, насколько позволяет nepopочная Администрация президента. Некогда тов. Брежнев приказал не трогать главаря Минрыбхозовской мафии министра тов. Ишкова, расстреляли только его заместителя тов. Рытова. Так и сейчас есть неприкасаемые и непопалаемые. До поры – до времени, естественно.

На Кубе в 1959 году за 2-3 дня арестовали 300 тысяч гусанос.

Патриот, вице-спикер Государственной Думы Пётр Олегович Толстой раскрыл названия с разрешения и силовиков, и властей основных азербайджанских ОПГ, действующих на территории России. Это наёмки силовиков. Могут наши силовики переловить и посадить в клетку за два дня, скажем, тысячу – пять тысяч активных членов азербайджанских преступных группировки и связанных с ними наших преступников во власти и другого происхождения, из других бывших советских республик, их преступных диаспор и кланов? Могут. Только не за два дня, а за один час десять минут.

ВСЕХ! Если будет команда. Но ведь щупальца спрута потянутся вверх высоко-о – к тем, кто сейчас бойкотировать несколько лет и вредит принятию закона о мигрантах в том виде, в котором его озвучил Пётр Олегович Толстой. К тем, кто кормится от взятки с этих ОПГ и диаспор, лоббистов строительной мафии и других, связанных с мигрантами.

И тогда... Нет, решили наверху. Нельзя допустить такого оголения кресел в исполнительной и законодательной власти. Лучше дать возможность этим бандитам свободно уехать по-здоровому к себе в Азербайджан и там подрывать национальное единство и сеять национальную рознь и смуту, а не в РФ.

А мы просто отсечём в РФ щупальца их спрута, а те мздоимцы во власти, кто связан с этими бандитами, пусть почешут свою репку и задумаются: а может, хватит наживаться на взятках, может, прекратить свою преступную деятельность, пока и за мной не пришли...

А ещё лучше застрелится. Как сделал честнейший министр транспорта Роман Старовойт. «Он поступил как настоящий русский офицер», – сказал Александр Ручкой. Он, конечно, лучше нас знает, как должен поступать русский офицер, столько наворовавший. И дело с концом. Зачем портить генфонд русской нации?! Но что у нас жульё не привыкло стреляться? Можно это как-то. Перевелись, видимо, «настоящие русские офицеры». Вот офицер генерал Иванов украл миллиард, а штраф ему 200 млн рублей, семь лет тюрьмы общего режима со всеми удобствами, а там и УДО. 800 млн. рублей и пригодятся. Зачем стреляться?

Может, хватить тормозить, торпедировать, бойкотировать, саботировать принятие закона о мигрантах? А, ведь, все эти наши строительные мафиози и прочие деятели во власти нашим силовикам прекрасно известны по фамилиям. Не пора и к ним применить закон о вредительстве?

И, как говорится, катитесь вы все, азербайджанские бандоганы и других национальностей к себе в Азербайджан, в другие страны, к себе по домам, в родные пенаты. Пока мы добрые. А кто не уберётся – мы предупредим!

Урановые рудники ждут-не дождутся званных гостей!!! Владимир Ишakov

В РОССИИ УПРОЩАЮТ ПРИЁМ НА СЛУЖБУ В ПОЛИЦИЮ

МВД РФ внесло изменения в порядок набора кадров, упростив требования к кандидатам на должности дознавателей. Согласно новому проекту приказа, теперь достаточно среднего специального юридического образования – высшее больше не обязательно.

Решение по заявлению соискателей будет приниматься всего за три рабочих дня, а проверка по месту жительства может не проводиться в условиях чрезвычайных ситуаций. Также отменяется требование о личном поручительстве руководителя. Эксперты отмечают, что такие меры могут повлиять на качество работы. «Сейчас поднимает престиж среднего образования и, соответственно, после колледжей будут принимать на работу в органы внутренних дел. Но квалификация от этого, безусловно, страдает», – считает юрист Наталья Оганова.

Фото Мавзолея с сайта ЮНЕСКО



По её словам, снижение требований приведёт к увеличению процессуальных ошибок и притоку случайных людей в органы.

Проект также регулирует переработки – сотрудникам будет компенсировать сверхурочные дни отдыхом или деньгами. При этом дополнительный отпуск за работу в особых условиях можно брать вместе с основным или позже – в течение следующего года.

Реформа связана с острой нехваткой кадров: в МВД зафиксировано более 172 тыс. вакансий. «Огромное количество сотрудников увольняются. Зарплата платится низкая, ненормированный рабочий день, необходимость проходить службу на новых территориях. Для отправки туда, как правило, согласия сотрудника не спрашивают, это всё решается путём приказа. Вот отсюда и увольнения из органов внутренних дел», – поясняет Оганова.

Ранее упростить процедуру приёма предлагали через отмену стажировки, которая длилась до полугода с оплатой в 20-30% от оклада. Мадина Эбзеева

НЕКОТОРЫЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ

В соответствии с указом президента РФ от 09.03.2004 г. за №314 «О системе и структуре Федеральных органов Исполнительной Власти» МВД РФ, как и другие федеральные структуры, не является органом власти РФ, не имеет соответствующих государственных лицензий и разрешений. Договор между Советским правительством и правительством РФ на изготовление и выдачу государственных документов, а также на паспортизацию.

С 2004 г. МВД РФ выдаёт паспортно-визовые бланки РФ по международному праву как сувенирные и дорожные, а так же виды на жительство и документы о бенефициаре гуманитарной защиты. Поэтому Паспорт СССР остаётся действующим и особо важным документом и денежным финансовым документом в бюджетной и казначейской системе РФ, а так же РСФСР и СССР.

Приказ МВД от 13.11.2017 г. за №851 и приказ от 31.12.2017 г. №984 не были официально опубликованы и не вступили в силу как нормативно-правовые акты. (Приказ МВД РФ от 31.12.2017 №984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по регистрации учёту граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 05.04.2018 №50635)).

Кроме того, в этих бумагах отсутствует положение о прописке и ведении домовых книг. Поэтому с 03.11.2008 г. вступило в силу, действие и применение в РФ «Постановления Совета Министров СССР от 28.08.1974 г. за №677».

Полиция не является правоохранительным органом согласно Федеральному закону «О полиции» от 07.02.2011 г. за №3 ФЗ, а предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод «граждан РФ» и иностранных граждан и лиц без гражданства и граждан СССР, которые не признаются российскими гражданами, а считаются иностранными гражданами. На основании 3-ФЗ п.1. ч.4 и ч.5 «О полиции», при обращении к гражданину «сотрудник полиции обязан назвать свою должность, звание, фамилию и имя, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения». Человек и гражданин имеет право запросить и прочитать данные проект Конституции РФ ст.29. п.4. А так же 3-ФЗ п.1. ст.8 «О полиции» «Деятельность полиции является открытой для общества».

Каждый сотрудник МВД (ГИБДД, ПОЛИЦИЯ) обязан иметь Доверенность от В. Колокольцева. Юрист

ПОЗДНО!!!

Уже некому принимать в России хоть какие-то меры. Весь мир отвернулся от России, а 5-я колонна в РФ твёрдо ведёт её к окончательной гибели.

Русское население разобщено и забито, а инородцы уже представляют огромную силу и сплочены. К тому же настроены очень враждебно к русским. Если на Украине, где проживают в большинстве своём восточные славяне, очень близкие, по всем вопросам, к русским люди, у которых год топчутся на месте и не могут освободить от ВСУ даже Донецкую область, лишь хвастаясь еженедельно о взятии очередной бабко-деревни, то как РФ сможет устоять перед коллективным Западом.

Лучшие воины России либо уже похоронены, либо являются беспомощными инвалидами. Даже доходы от продажи природных ископаемых сильно урезаны, а большая часть того, что сейчас стали получать за те же объёмы, оседает на Западе.

В РФ опять резко подскочили тарифы на коммунальные расходы, к множественным поборам, а повышение пенсий и доходов простым труженикам, как всегда, только обещают.

Моральный дух населения РФ на очень низком уровне и защищать Родину уже почти ни кого не осталось. Все надеются на других, полагают, что кто-то за них пойдёт воевать, а они спокойно отсидаются дома. Нравственность тоже на таком низком уровне, что уже молодые люди убивают самых близких родственников и готовы продать мать родную.

Словом, уже некому спасать Россию. Поздно опомнился Катасонов. Хотелось бы ошибиться в своих пессимистических прогнозах, но, к сожалению, они уже почти полвека сбываются с точностью до 100%. Всегда завидовал беспросветным оптимистам, верившим нашим последним генсекам, потом так называемым президентам. Они хоть не гробили свою нервную систему и жили, хоть и в дерьме, но на Родине, среди родных и близких им людей. Ужасно тяжело всё это видеть, прекрасно понимая, что гибель России неизбежна, но не в состоянии что-то сделать для её спасения.

Остаётся только молиться, но и это уже совершенно бесполезно. Это давно поняли наши иерархи в РФ и потому продались дьяволу. Виктор Бабичев

От редакции. Мы не являемся «беспросветными оптимистами» и согласны с автором, что Россия находится на смертельно опасном курсе.

Но это повод не для уныния, а для борьбы, для действий, направленных на исправление курса.

ЛОЖЬ ВО ИМЯ СПАСЕНИЯ

Уж сколько раз твердили миру, Что лезть гнусна, вредна, И.А. Крылов

Допустимо ли это? Куда ни глянешь в СМИ, везде неустanno говорят о наших успехах, достижениях, победах. Аж дрожь берёт от восторга, а может, от смеха. Это напоминает наставление из Торы: о вреях – только хорошо! Пусть так, согласен. Но евреи на этот раз мне не нужны, я пишу о лжебо насушном – сохранении правды, недопустимости лжи. На деле не получается. В информационном потоке трудно найти правду, её старательно прячут для успокоения.

Вообщето ложь, обман допустимы в медицине в лечебных целях. Такая спасительная ложь на совести врача. И не только врача, но и политика, этим они постоянно занимаются. Понятно, и торговцу приходится часто лгать покупателям, иначе не продать залежалую продукцию.

Но всему есть мера, лгать надо уметь, искажая что-то верное, действительно, да ещё приукрашивая, чем и занимаются политики, управленцы, руководители. Ложь для них – это смазка для протаскивания чего-то нежелательного, вредного для людей.

Конечно, следовало бы прислушаться к Солженицыну: жить не по лжи! Да что-то не получается. Так как жить будем? Честно? А возможно ли это, да ещё в нынешнее обманчивое время? Давайте, читатель, вместе подумаем и выскажемся. Это непросто. В чём же загвоздка? Время, условия мешают? Скажем так: дело всё-таки в нас самих. Видимо, при капитализме разучились быть честными, правдивыми. В.И. Курсаков

ПРЕДАЛ В 42-м

Финны раскрыли секретные материалы о Яковлеве А.Н.

Случайно попал к немцам в 1942 году, когда шёл с НП полка в свой взвод, которым командовал. За сутки был завербован, вывезен за 6 км на другие позиции с приставленным к нему радистом по фамилии Шепилов с легендой, что заблудился и принял пополнение бойца-радиста.

Обоситы пытались его раскрутить, но частота боёв не давала возможности провести до конца расследование. Позже был ранен в ноги и комиссован.

Шепилов был раскрыт в 1944 году. Но перед задержанием исчез и по документам прошёл пропавшим без вести.

В 1949 году Яковлев был перевёрбован англичанами, в 1951 году был передан армейской разведке США. В последующем находился в ЦРУ.

За весь период Яковлев получил 13 млн долларов и 2 млн фунтов стерлингов.

Это самый результативный долговременный агент иностранных разведок, который состоял в высших эшелонах советской и российской власти – в период правления Брежнева, Черненко, Андропова, Горбачёва, Ельцина и Путина. И являлся приближённым к Горбачёву и Ельцину.

Боле 60 лет наносил ощутимый и весомый вред СССР и РФ. 2023 году во внутреннем дворике ЦРУ установлен бюст Яковлева. Он будет удостоен многочисленных и высших наград Англии и США.

Вопрос: за 63 года сколько завербовал Яковлев – сотни или тысячи агентов, которые продолжают наносить непоправимый вред России? И какие высшие должности они занимают в управлении страной? Возможно, они являются первыми лицами.

Прислано по Телеграмм

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ ЦРУ

КАК ГЛОБАЛИСТЫ ООН ВЫБИВАЛИ ИЗ СТРАН-ЧЛЕНОВ 4 ТРЛН НА ФИНАНСИРОВАНИЕ ПОВЕСТКИ «УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

В конце июня – начале июля с.г. в испанской Севилье состоялась очередная знаковая для глобалистов схода – Конференция по финансированию развития, т.е. – «устойчивого развития» и ЦУР ООН. Генсек ООН не скупился на дежурные фразы, назвав встречу «уникальной возможностью» объединить усилия и изыскать четыре триллиона долларов, необходимых, чтобы развивающиеся страны могли достичь поставленных целей. Целей, поставленных его конторой, разумеется. При этом Гутерриш предупредил, что международные усилия по устойчивому развитию сталкиваются сегодня с «мощным встречным ветром», что сама модель многостороннего сотрудничества сегодня находится под давлением, а доверие между странами и институтами разрушается. По его словам, выполнение примерно двух третей ЦУР, принятых в 2015 году, существенно отстало от графика, а чтобы нагнать упущенное, необходимо аккумулировать около четырёх триллионов долларов. Под угрозой «Повестки 2030» глобалистами в данном случае подразумеваются действия США, вышедших из переговоров по Севильскому соглашению и отказавшихся участвовать в шабаше. РФ же снова оказалась в числе 192 стран, поддержавших единый документ-обязательство по финансированию и реструктуризации долгов развивающимся странам, чтобы те поскорее выполняли ЦУР ООН по тотальной цифровизации, вакцинации,

уничтожению традиционного образования в пользу онлайн-курсов, навязыванию «гендерной» идеологии вырожденцев, уничтожению промышленности в целях «спасения климата». Несмотря на верно расставленные акценты в части критики западной неокolonиальной политики, которая и ведёт к глобальному неравенству, российская сторона по-прежнему выступает за ту же глобальную повестку, продвигая её со стороны БРИКС.

«Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года – наш глобальный путь к лучшему и более справедливому будущему – находится под угрозой», – тревожно сообщил Гутерриш на четвёртой Международной конференции по финансированию развития (Севилья, Испания, 30 июня-3 июля 2025 г.)

«Мы здесь, в Севилье, чтобы смеяться над курсом и раскрутить двигатель развития, ускорить инвестиции в необходимых масштабах и с нужной скоростью. Севильское обязательство – это глобальное обязательство перед странами с низким уровнем дохода, которое должно помочь им подняться по лестнице развития», – сообщил генсек ООН.

Под угрозой «Повестки 2030» глобалистов подразумевались действия США, вышедших из переговоров по Севильскому соглашению и отказавшихся участвовать в шабаше. РФ же снова по-прежнему находится в фарватере глобализации и в числе 192 стран, поддержавших единый документ-обязательство по финансированию

и реструктуризации долгов развивающимся странам, чтобы те поскорее выполняли ЦУР ООН по тотальной цифровизации, вакцинации, уничтожению традиционного образования в пользу онлайн-курсов, навязыванию «гендерной» идеологии вырожденцев, уничтожению промышленности в целях «спасения климата».

В речи замминистра иностранных дел РФ Панкина в Севилье основная угроза ЦУР ООН также была увязана с западной политикой, причём не только американской. Было в речи немало вполне здравых мыслей и идей. Приведём некоторые тезисы:

– Как можно говорить об укреплении утерянного доверия и обеспечении подлинной многосторонности на фоне активных неокolonиальных практик тех, кто иллюзорно продолжает считать себя хозяевами мира и менторами для глобального большинства? Под прикрытием солидарности и «сотрудничества для блага всех» видим дальнейшую монополизацию инноваций, знаний, технологических прорывов, международных платформ и площадок, а также культуриваемую эрозию мышления, ценностей, самобытности государств и народов. Западу надо кардинально менять своё поведение и отношение к остальным.

– Нелегитимные односторонние санкции, вводимые под различными надуманными политическими предлогами, ограничивают инвестиционные и производственные цепочки, а удержание чужих госактивов (де-

факто – грабёж) обостряет у многих стран чувство недоверия в сфере расчётов и платежей, тревогу за свои валютные резервы. В конечном итоге эти меры глубоко ущербны для мировой торговли и устойчивости рынков.

– Недопустима ситуация, когда крупнейшие доноры и международные финансовые институты отказывают в поддержке целым регионам, при этом выделяя по политическим мотивам непропорционально крупные суммы киевскому режиму (1/3 объёма всех программ МВФ, а по линии Всемирного Банка – больше, чем всей Африке).

– Мы с нашими партнёрами по евразийской интеграции и БРИКС строим глобальную платформу роста, основанную на равноправии, открытости и взаимном уважении. Считаем, что именно эти принципы должны лежать в основе новой, устойчивой модели развития.

Правильные слова о западном неокolonализме, о деструктивной роли МВФ и Всемирного банка как тех же западных инструментах колонизации. И о РФ, о блоке стран БРИКС как источнике «новой, устойчивой модели развития». Вот только один нюанс – что это будет за модель? Альтернативной модели РФ не заявила, при этом Панкин подчеркнул в начале речи, что «разделяет чувство удовлетворения большинством государств-участников МКФ-4 достижениями договорённостей, зафиксированных в итоговом документе – «Севильском обязательстве». Также у

нашей страны нет сомнений в необходимости строго следовать «Повестке 2030» от ООН и их же целям устойчивого развития.

Вся критика сводится к тому, что Запад (США) пытается противиться созданию единого глобального мира, не вкладывается в реализацию ЦУР и финансирование развивающихся стран. А РФ и страны Глобального Юга готовы это делать впереди планеты всей.

В итоге наша делегация в числе 192 других стран поддержала первое за 10 лет межправительственное соглашение, обязывающее три основных направления: масштабное привлечение инвестиций в устойчивое развитие, решение долгового и финансового кризиса в странах с низким и средним уровнем дохода, а также глубокую реформу международной финансовой системы.

В Севильское обязательство входит списание долгов африканским странам «в обмен на развитие», создание коалиции за «глобальные налоги солидарности», возглавляемой Францией, Кенией и Барбадосом (при поддержке Бенина, Сомали, Замбии и Испании), выступившей с инициативой обложить налогами пользы бизнес-класса и частные самолёты «для финансирования климатических инициатив и устойчивого развития», инициатива по эффективному налогообложению состоятельных лиц, во главе с Бразилией и Испанией, для «обеспечения справедливой налоговой обложения».

А.Б. ЦЫГАНОВ

В общем, ООН начинает прижимать людей со сверхдоходами, что неплохо, но при этом продолжает и тотальную оцифровку, и деиндустриализацию, которые концептуально заложены в ЦУР.

Примечательно, что администрация Дональда Трампа в климатической/гендерной повестке участвовать отказалась, как и в Севильском обязательстве в целом.

Естественно, США – наш враг, если говорить о правящих этой страной наднациональных «элитах», «хозяевах денег», прекрасно контролирующих, как мы убедились, и вроде как сторонника автаркии и протекционизма Трампа. Но в отношении отставания национальных интересов в конторах глобалистов, включая сеть ООН, нам есть, чему у них поучиться.

Если мы действительно хотим строить многополярный мир, а не ридовать его на бумаге и в комментариях в новостях. И, конечно, необходимо выстраивать свою, суверенную стратегию долгосрочного развития на основе традиционных духовно-нравственных ценностей. Кто хочет – пусть к ней присоединяется, мы не против. И не надо связывать свою экономику большими финансовыми обязательствами перед другими странами, чего добивается от всех стран ООН. Особенно, если эти обязательства нужны для финансирования чуждой нам повестки.

ДЕНЬ ЭКОЛОГА, СУДЫ И ПИКЕТ

5 июня – Всемирный день окружающей среды – День эколога в России. В этом году так получилось, что в Казани в эти дни, произошли три события.

4 июня состоялся рабочий семинар экологических общественных организаций «Экологические проблемы Республики Татарстан». Выступающие затронули наиболее острые и актуальные экологические проблемы Казани и республики, в частности были сделаны следующие сообщения.

Гарапов А.Ф.: «О состоянии дел по Атомной энергетической станции (АЭТС) экология и экономика». В сообщении было подчеркнута, что АЭТС для выработки водорода в Менделеевске не удовлетворяет экологической безопасности, не является экономически оправданной, не подлежит страхованию из-за высокой стоимости самой станции и большим ущербом при возможной даже небольшой аварии. Предлагается отказаться от этого проекта, воспользоваться альтернативными технологиями по получению водорода, значительно более безопасными и экономически выгодными.

Было прочитано сообщение от имени Петрова Н.И. «Диоксины и проблемы водоснабжения городов (в том числе Казани)». В нём автор поднял очень актуальную проблему снабжения бесплатной питьевой водой городов, в том числе нашего города. По словам Петрова Н.И.: «Такой завод производительностью 500 тысяч л/сут. работает в городе Ашхабад с 1991 года. По 4 литра пищевой воды раздаётся населению бесплатно. При этом завод работает с прибылью за счёт выпуска других различных напитков, изготовленных на основе этой воды». Почему это необходимо? А потому что водопроводная вода не обладает качеством, чтобы обеспечить здоровье человеку. Один из главных загрязнителей воды это диоксины и диоксиноподобные токсиканты (далее – диоксины). Источниками загрязнения является в том числе и нефтехимическая промышленность, столь широко развитая у нас в республике. Причём согласно измерениям, концентрация диоксида в водопроводной воде превышает чуть не в два раза предельно допустимую концентрацию (ПДК) для России (см. Николай Петров-Текин Халияль на диоксилах. «Пятая газета», №17, 29 апреля 2025 года). Беспокоится есть о чём. Петров Н.И. сообщает: «В ежегодных «Госдокладах о состоянии природных ресурсов и об охране

окружающей среды Республики Татарстан», выпускаемых Минэкологией, и отчётах Роспотребнадзора «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения РТ» информация о диоксинах полностью отсутствует. При молчаливом попустительстве служб Роспотребнадзора от решения вопроса полностью отстранились и правительство, и коммунальные службы».

Шушков В.А.: «Казанский мусоросжигательный завод, состояние дел». Шушков В.А. кратко напомнил историю противостояния обществу строительству Казанского мусоросжигательного завода (МСЗ) с 2016 года. Прошли и конференции, и пикеты, и «круглые столы», и лагерь протеста, и общественные слушания, на которых жители Казани и Зеленодольского района выступили против строительства МСЗ, и обращения к руководству РФ и Республики Татарстан, и в генеральному прокурору РФ. Действительно, Казанский МСЗ не решает проблему с мусором (планировалось сжигать 550 тыс. т отходов в год), а порождает ещё более опасные экологические проблемы с газовыми выбросами вредных супертоксичных веществ, в том числе диоксинов и фуранов, и твёрдых отходов горения токсичных шлаков и золы, для которых нужны специальные полигоны. Готовность Казанского МСЗ сейчас оценивается в 25%, в объект уже вложено 5,1 млрд рублей. МСЗ должны были запустить в конце 2022 года, но строительство по разным причинам было приостановлено в 2023 году. Сейчас запуск Казанского МСЗ планируют в декабре 2026 года. Так что проблема с Казанским МСЗ ещё не решена, надо требовать прекращения строительства, отказаться от технологии мусоросжигания, перейти на вторичное использование и переработку коммунальных отходов

Тонков В.Л.: «О мобильной связи, в том числе 5G». Уже неоднократно сообщалось о разрушительном воздействии мобильно связи 5G. Тонков В.Л. подчеркнул, что наше здоровье и благополучие должны охраняться государством (ст.42 Конституции РФ и ФЗ-7 «Об охране окружающей среды»), в том числе от негативного на неё воздействия. В то же время в развитии 172-ФЗ от 28.06.2014г. «О стратегическом планировании в РФ» вышел приказ Минкомсвязи РФ от 27.12.2019 №923 «Об утверждении Концепции ... сетей 5G/IMT-2020 в РФ».

По информации на июнь 2025 года, в РФ нет сетей 5G. Приоритетные для 5G частоты

(3,4-3,8 ГГц) в стране заняты Роскосмосом и силовиками. Для сети нового поколения выделен диапазон 4,4-4,9 ГГц (считается неоптимальным: мало совместимых устройств). В 2020-х годах планировалось запустить вышки в городах миллионниках в тестовом режиме (в Казани их порядка 5), а с 2026 года их запустить в эксплуатацию. Инициативной группой в нашем городе в 2024 году было обследовано несколько вышек 4G, расположенных либо рядом с объектами (в том числе детскими площадками, больницами), либо на крышах. Максимальные значения электромагнитного излучения с вышек достигли 50 мкВт/см² (при норме в 10 мкВт/см², измеряли бытовым прибором BR-9A), что должно было бы быть основанием для проверки госорганами излучения от вышек всей Казани, однако до сих пор этого не сделано, они ограничивались лишь отписками (см. Гарапов А.Ф., Тонков В.Л., Шушков В.А. Радиация и электромагнитное излучение. «Пятая газета», №24, 11 июня 2024 г.). Что до проведённых изысканий в области 5G дочерней «Ростеху» компаний «Спектр» в 2024 году они закончились ничем, так как поставки компонентов оборудования из-за санкций были отклонены. Тогда «Ростех» свои усилия перенаправил на развитие сетей 4G. Кстати, стандарт 4G+ имеет предел скорости в 1Гб/с. Однако операторы связи ограничиваются лимитом в 150-300 Мб/с. Обобщая своё выступление, Тонков В.Л. сделал вывод, что сфера жизни, связанная с использованием электромагнитного излучения, мало защищена в правовом смысле, а обычные граждане не знают ни своих прав, ни обязанностей, если даже не борются с оборудованием, размещённым рядом с объектами или у них на крыше дома.

Бортяков А.В.: «О проведении Общественных слушаний и Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС)». В своём сообщении Бортяков А.В. кратко заявил, что в связи с изменением законодательства о проведении Оценки воздействия на окружающую среду промышленных, инфраструктурных, линейных и пр. проектов, их общественные слушания/обсуждение стали НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ЭТАПОМ их предварительной процедуры утверждения проектных документов. Следует отметить – также существенно сократились сроки их инициации. В связи с новыми порядками, докладчик в установленный новым законом срок сам иницировал такое обсуждение проекта ОВОС завода металлоценовых

катализаторов ПАО «Казаньоргсинтез» – Сибур, и активно участвовал в его проведении.

Мухачёв С.Г.: «Проблемы экологического каркаса Казани». Мухачёв С.Г. в своём сообщении исходил из того, что развитие и сохранение элементов экологического каркаса города Казани связано с водными объектами и их бережьями. Новые строительства вдоль ул. Гаврилова, планы по обустройству побережий в связи с созданием яхтклуба, проект канатной дороги – всё это требует внимания и рассмотрения в рамках независимой экологической экспертизы. Основная опасность часто не в самих проектах, а в использовании неотведённых территорий подборки, площадки временного хранения материалов, сборки конструкций, прокладки временных подъездных путей. Так, например, в районе берёзовой рощи была уничтожена половина популяции местной орхидеи из-за того, что невозможно было без засыпки большой площадки развернуться грузовикам, подвозившим длинные трубы для канализации или водоснабжения. Поэтому республиканский совет Всероссийского общества охраны природы (ВООП) будет стремиться анализировать проекты новых сооружений, которые могут угрожать ценным местам обитания редких видов.

Демидов В.А.: «О защите природных исторических зон Елабуги». По просьбе старожил г. Елабуга экспертом Совета ТРО ВООП Демидовым В.А. было проведено обследование родников в основании «храмового» склона в марте 2025 г. Был выявлен горизонт длиной 600 м из 30 родников, расположенных от Спасского до Никольского храмов. Определено воздействие водного режима «верховодки» на здания храмовых комплексов, проявляющееся в нарушении геометрии зданий. Обоснование ценности родников рекомендовано для включения в единый государственный водный реестр. Для выяснения планов освоения территории с обследованными родниками было направлено прошение в прокуратуру № ВО-119-25-20000205 от 15.04.2025 г.

Следует отметить, по каждому сообщению, было принято обращение в соответствующий орган.

Также было принято Заявление представителя экологического общества Казани в защиту экоактивистки Гайсиной Д.И. на которую подан иск в суд ПАО «Казаньоргсинтез». Предприятие считает, что Гайсина Д.И. своей критикой в соцсетях подрывает его деловую

репутацию. В Заявлении участники семинара указали, что они тоже являются соответчиками, так как тоже подвергали критике ПАО «Казаньоргсинтез» в области природоохраны.

На следующий день, 5 июня, что показательно: именно в День эколога, в Арбитражном суде Татарстана прошло заседание по иску между «Казаньоргсинтез» и экоактивистке Гайсиной Д.И. Суд заявление участников рабочего семинара по экологии от 4 июня не принял. Также не было достигнуто мировое соглашение между предприятием и экоактивисткой. Суд перенесли на 7 июля 2025 г. В этот же день, 5 июня был подан встречный иск к ПАО «Казаньоргсинтез» о защите чести, достоинства и деловой репутации Гайсиной Д.И. Сейчас в интернете создана петиция: «Защитите право Гайсиной Диллары на свободу выражения и сохранение чистого воздуха Казани! Подпиши петицию и поделись ею!» (https://chng.it/NywyzxvT55).

Третье событие: в субботу 7 июня состоялся пикет, также посвящённый Всемирному дню охраны окружающей среды – День эколога России. Пикет проводился против планов «Росатома» построить в Татарстане (город Менделеевск) новую экспериментальную Атомную энерготехнологическую станцию (АЭТС), против мобильной связи 5G, за прекращение строительства Казанского мусоросжигательного завода (МСЗ). Пикет за обязательные Общественные слушания и Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) градостроительных проектов. Пикет проводился за создание в Республике Татарстан сети контроля по супертоксинам, по диоксидам, в атмосфере, почве и воде. Пикет проводился с требованием замены технологии по газовым выбросам, против использования для этого факелов на «Казаньоргсинтезе». Проводился также сбор подписей в поддержку Гайсиной Д.И. и других обращений. Пикет был согласован с горисполкомом. Надо отметить, никто из горожан, которые шли мимо, которые прогуливались в парке «Крылья Советов», никто не был против идеи пикета, не выступил против темы плакатов. В целом надо сказать, общественность города Казани на стороне общественного экологического движения, за природу, за здоровую окружающую среду.

А.Ф. ГАРАПОВ,
председатель Антиядерного общества Татарстана

ВЕРНУТЬ ПАМЯТНИК!

Начальнику Управления Специальных городских проектов Правительства Москвы Курносову А.А.
Председателю Государственной Думы РФ Володину В.В.
Председателю Московской городской думы Шапошникову А.А.
Министру культуры РФ Любимову О.Б.

Уважаемый Антон Анатольевич!

Ваше любезное письмо* нам многое прояснило, но кое в чём и озадачило.

Вся российская общественность, СМИ, властные структуры и президент В.В. Путин осуждают варварскую политику фашистов, нацистов, бандеровцев, направленную на преступный снос и уничтожение на Украине памятников великого русского и советского культурного наследия, памятников руководителям нашего государства, советским героям, нашим командующим времён Гражданской и Великой Отечественной войн, деятелям искусства и культуры, РПЦ...

Была у меня большая книга с иллюстрациями исторических памятников в Буэнос-Айресе. В столице Аргентины сколько скверов, парков и площадей, столько на них и памятников разным политическим деятелям и полководцам разных времён. Мало кто знает, кому, чьи эти монументы, но это достояние республики. А люди, олицетворяющие в памятниках, были разными. Для кого-то в то время хорошие, положительными и героическими. Для кого-то не очень. И даже врагами. Но стоят памятники. Их не сносят потомки. Не драпируют фанерой.

Этот год в РФ проходит как год восстановления и реставрации старинных строений, усадеб, церквей, монастырей, музеев, памятников... С.С. Собянин позиционирует себя поборником защиты исторических произведений искусства, реставрации и сохранения для народа исторических памятников, его культурного наследия. И такой Казус с Памятником!

Я вспоминаю прочитанные мною книги о великом деятеле нашего государства Феликсе Эдмундовиче Дзержинском, о созданной им ВЧК для защиты государства от внутренних и внешних врагов, об окружавших его коллегам, которым мы многим обязаны. В первую очередь сохранением целостности и независимости нашего Отечества, сынами которого мы с Вами являемся. Нет смысла повторяться и говорить здесь о Феликсе Дзержинском, как о государственном деятеле огромного масштаба, столько сделавшем, рискуя жизнью, на занимаемых им постах. О его заслугах в борьбе с преступностью, контрреволюцией, с беспризорностью, в деле восстановления экономики и промышленности России, разрушенной в ходе войны с АНТАНТОЙ, её наймитам, своего рода бандеровцами того времени. Не зря же перед штаб-квартирой СВР стоит памятник Ф.Э. Дзержинскому, а в здании ФСБ, в частности, в комнате приёмов посетителя, висит портрет легендарного Дзержинского, основателя, родоначальника всех наших спецслужб и государственного деятеля. Наше поколение воспитано на замечательных фильмах о Феликсе Дзержинском. Не буду их перечислять. Отмечу лишь «Синдикат», «Операция «Трест»», «Шестое июля», «Моя судьба»...

Под стать Феликсу было и его чекистское окружение. Есть недочеловеки, которые прекрасно знают, как всё тогда было, но стараются очернить в СМИ, в том числе и в

сериалах ТВ, Феликса Эдмундовича и чекистов, его соратников, бесребренников, не воров, не стяжателей, не мздоимцев, не коррупционеров и спекулянтов, не убийц и кровопийц.

Вспоминаю историю о сослуживце Феликса, его верном товарище, участнике многих операций ВЧК и ОГПУ Г.С. Сыроежкине. Когда развязали террор и преследования чекистов, которые занимались очищением страны от скверны, Г. Сыроежкин был вынужден скрываться от ареста на деревенском хуторе под чужой фамилией, не имея связи со своими боевыми соратниками, в халупе, без средств существования, в голоде и в холоде. В безыгодном положении, не награбивший золота у буржуев, он написал своим другу прославленному П.И. Батову, ставшему генералом, и тот прислал ему денег на ремонт дома и на проживание. И потом поддерживал его деньгами, прославленного, но скромного чекиста. Спустя несколько лет они встретились как военсоветники республиканской армии в Испании.

Потом, после ВЧК и ОГПУ с Дзержинским, избавлением Страны Советов от вредителей и подстрекателей перед войной занялся И.В. Сталин. Конечно, от зверств и произвола Ежова и Ягоды, Хрущёва и других кровопийц пострадали многие невинные люди, жертвы наветов и интриг, но не миллионы, как расписывал антисоветчик Солженицын. Заслуженную кару понесли, в основном, ярые враги СССР. Если бы их не нейтрализовали перед войной с фашистской Германией, не случилось бы нашей Победы. Сейчас близких родственников этих наказанных справедливо и пострадавших невинно людей в живых никого не осталось. Их правнуки и внуки живут новой, полноценной жизнью благодаря победе над фашизмом в Великой Отечественной войне. Но есть у нас «пятая колонна». Как в тылу у Республиканской армии в Испании. Эта «пятая колонна», не имеющая никакого отношения к репрессированным, пользуясь любым случаем и предлогом, поддержкой натовцев, пытаются «раскачать лодку». А они повод найдут. На своей пресс-конференции Путин назвал СВО уже войной. Сейчас война идёт и на территории России, множится число диверсий, террористических акций, убийств мирных жителей.

В этот тяжёлый для страны час войны с НАТО как никогда нужно, важно и необходимо единение, сплочение всех патриотических сил России и избавление от внутренних врагов, нашей скверны, как их именovali освободители от поляков Минин и Пожарский.

Изучив прилагаемый документ из Вашего Департамента культурного наследия, я считаю его неполным, поэтому хочу сказать следующее.

Известны преступные лица, Ельцин и Попов, которые фактически узаконили преступный снос Памятника Ф.Э. Дзержинскому на Лубянской площади нашими бандеровцами, наймитами западных спецслужб, нашей пятой колонной, и перенос Памятника на отстойное место. В так называемый «Парк искусств», подальше от глаз народных. Постановлениями этих же мерзавцев Памятник отнесён к культурному наследию регионального значения.

Вы пишете, что Комиссия по монументальному искусству при Московской городской думе считает (когда так решила?) «установку (незаконно!) снесённого Памятника несвоевременной, так как они и С.С. Собянин опасаются раскола в гражданском обществе». И нового майдана неоллибералов? Разве С.С. Собянин позволит новый майдан? Что, у нас нет сил и средств охранять Памятник от преступников? Мы уверены, что Памятник сейчас был под

надёжной охраной, в неприкосновенности от вандалов. Не пора ли уважаемому Шапошникову А.В. пересмотреть не-правильное постановление этой Комиссии?

А какими правовыми актами и кем открыт в Москве музей предателя и разрушителя России Б. Ельцину, по способствованному своим Беловежским соглашением захвату бандеровцами практически всей Советской Украины?

Нахождение Памятника на «кладбище» у Третьяковской галереи незаконно. Потому что снесён Монумент незаконно. Памятник будет прекрасно сохранён и на Лубянской площади.

Пока в России капитализм, общество будет разделено на богатых и бедных, а число долларовых миллиардеров просто зашкаливает, что несправедливо, на эксплуататоров и эксплуатируемых и, естественно, будет разделение общества по вопросу Памятника. Но не критическое. «Пятая колонна» труслива. Народ же воспримет восстановление памятника с восторгом. И снести его уж никому не даст. Поэтому чем скорее мы решим вопрос, тем разногласий будет меньше. В.В. Путин не раз говорил, что капитализм в России не пройдёт. А затягивать с вопросом восстановления Памятника – это тормозит развитие государства. И возвращение Монумента на его историческое место станет правильным ВЕКТОРОМ развития страны, подтверждением, что мы идём в нужную сторону.

Этому и послужит реставрация, восстановление и перенос памятника Ф.Э. Дзержинскому на Лубяную площадь, исторического монумента, снесённого незаконно варварами, вандалами, бездумной толпой, подстрекаемой и подкупленной этой пресловутой «пятой колонной».

Не слышал, чтобы проводили опрос в «Активном гражданине» и всероссийское обсуждение вопроса открытия нового музея вредителю и предателю Б. Ельцину в Москве. Не посчитали, что такое «деяние» «раскачивает лодку» и общество, а сделали всё тайком от граждан, просто в угоду и в интересах либерально-буржуазных кругов. Интересно, на чьи деньги? На народные? И что нам остаётся делать? Остаётся ответить им ПАМЯТНИКОМ Феликсу Дзержинскому на Лубянке, который будет у «пятой колонны», как бельмо на глазу и суровым предостережением им и всем другим преступникам.

Представляется, что поскольку «перемещение памятников относится к компетенции Министрства культуры РФ», то первым адресатом этого письма должна быть О.Б. Любимова, но сначала хотелось бы получить от Вас недостающую информацию.

Результат опроса москвичей через «Активный гражданин» не объективен, не характерен и не показателен, потому что Москва – это далеко не вся Россия!

И самое главное: Памятник Ф.Э. Дзержинскому – это Монумент Федерального значения и является Достоянием всей Российской Федерации, всего народа. А глас народа решит однозначно, что Памятнику Ф.Э. Дзержинскому на Лубянской площади БЫТЬ!

Одиозный Ельцин решил навечно похоронить Памятник на задворках в обгоне «Парке искусств», спрятав его от народа. Ведь перед тем, как принимать правовые акты о переносе Памятника и его размещении где-то там, должны были быть приняты законные правовые акты, на основании которых он был преступно снесён. А Попов снёс его незаконно! Он просто не имел на это права.

Поэтому есть основание действующие незаконные правовые акты пересмотреть и отменить. Иначе получается полное беззаконие! Вот О.Б. Любимова пусть в пер-

вую очередь и примет соответствующее Постановление от имени Актов своего предшественника и соответствующее новое о возврате Памятника на Лубяную площадь.

Вы пишете о каком-то «демонтаже» Памятника в 1991 году, а не о преступном во всех отношениях и смысла сносе Памятника. Комиссия Мосгордумы (а это дело Государственной думы) не правомочна решать вопрос о Памятнике Федерального значения, поскольку Москва – не столица Московского княжества, Российской Федерации! И мнение народа всей России никак нельзя игнорировать!

А вот что пишут мне из Федеральной Службы Безопасности РФ. Оказывается, Государственная Дума, не боясь майдана и восстановления буржуев, приняла соответствующее решение о восстановлении Памятника на Лубянке, а С.С. Собянин просто проигнорировал решение Госдумы!

«Для сведения информируем, что в 1998 году Государственная Дума Федерального Собрания РФ приняла постановление от 4 декабря 1998 года №3325-II ГД «О восстановлении памятника Ф.Э. Дзержинскому на Лубянской площади в городе Москве», в котором рекомендовала правительству Москвы восстановить, как символ борьбы с преступностью, в России памятник Ф.Э. Дзержинскому на Лубянской площади в городе Москве».

Выражаем признательность за активную гражданскую позицию.

Заместитель начальника Центра Е.В. Коробский».

Организация «Офицеры России» направила обращение Генпрокурору Игорю Краснову принять меры для возвращения памятника на Лубянку. И сколько можно ждать ответа от Генпрокуратуры, когда и так всё предельно ясно, кто, когда совершил все правонарушения и преступные действия по сносу Памятника и понижению его статуса.

Мы хотим, чтобы памятник восстановили на Лубянке к какой-нибудь юбилейной дате (Ф. Дзержинского, ФСБ, СВР, ГУ), а в случае препятствования положительному решению этого вопроса правительством Москвы, оставляем за собой право обратиться с Открытым письмом к президенту РФ В.В. Путину. Памятник же «Камень жертвам репрессий» надо перенести и поставить при входе на Новодевичье кладбище. На его размещение на Лубянке имеется чьё-либо постановление? Что-то я сомневаюсь.

Ещё раз подчеркнута, что все незаконные правовые акты относительно Памятника должны быть отменены, пересмотрены и приняты федеральными властями НОВЫЕ! С тех пор, как С.С. Собянин, называющий себя по-зрору на американский манер мэром, просто шокируя всех нас своим отношением к нашему историческому наследию, под надуманным предлогом отказал Государственной Думе в восстановлении Памятника, прошло много времени. Мы, инициативная группа, считаем получить от Вас, уважаемый Антон Анатольевич, совет, что ещё надо предпринять, чтобы срочно, безотлагательно вернуть памятник на место. Вы располагаете ответом от Генпрокуратуры? Или придётесь Общественности России обращаться с Открытым письмом в СМИ к президенту В.В. Путину.

С наилучшими пожеланиями,

В.Г. УШАКОВ

*Письмо автору от адресата, в котором сообщается, что правительство Москвы не имеет отношения к драпировке Мавзолея В.И. Ленина в дни праздников и не знает, что это делает. (Прим. ред.)

КАК ВРУТ НАРОДУ

Для улучшения ситуации в экономике нужны смена управленческих кадров и стратегическое планирование

Елена ЯНЧУК

Целевые показатели экономики, установленные президентом, не достигаются, а только переписываются и подгоняются исполнителями. При этом чуть ли не каждый день арестовывают высокопоставленных чиновников, коррупция процветает.

Как повысить общую эффективность экономики? Об этом мы поговорили с первым заместителем председателя Комитета Госдумы по энергетике Сергеем Левченко и членом президиума РАН, заведующим кафедрой мехмата МГУ Робертом Нигматулиным.

Роберт Нигматулин: Что такое эффективность экономики? Это отношение прироста ВВП к приросту инвестиций, аналог коэффициента полезного действия. К сожалению, по этому показателю мы на последних местах среди стран мира, из 53 стран мы на 51-м.

А какова сегодня общая инфляция? Представьте, у нас на каждый процент роста инвестиций – 2% прироста инфляции. Это очень много. А на 3,5% роста инфляции приходится рост 1% ВВП. В прошлом году был рост примерно 4,3% ВВП, умножьте на 3,5, вот и получается 14-15% годового инфляции.

Е.Я.: А с чем это связано?

Р.Н.: Бестолковость пошла. Вы вкладываете инвестиции и, если они эффективно используются, то строите предприятия, технологии осваиваете. А можете растащить или строить совсем не то, что надо. Это коррупция. Вот всё время у нас арестовывают вице-губернаторов или даже губернаторов и мэров. Проблема в таких руководящих кадрах.

Е.Я.: Если говорить о неэффективности кадров, кого это касается в первую очередь?

Сергей Левченко: Люди, которых принято называть чиновниками, очень быстро настраиваются на то, что нужно. Вот приходит новый руководитель, и они уже приходят с теми идеями, которые считают ему подходят. Это не так плохо, ведь они и профессионалами остаются, но и видят генеральную линию.

В Иркутской области (когда С.Л. был там губернатором. – Е.Я.) надо было сделать так, чтобы все работали на одну цель. Когда в 2015 году у нас были выборы, наши оппоненты, «Единая Россия», рассказывали, как хорошо живём в Иркутской области.

Но как только мы одержали победу, буквально прошло несколько дней, ко мне пришла делегация из Законодательного собрания и говорит: «Всё пропало! У нас в области всё очень плохо. Мы хотим, чтобы вы сделали антикризисный план». А я во время выборов им это всё и говорил.

Тогда мы одновременно сделали антикризисный план и на год, и на пятилетку. Антикризисный план мы вообще выполнили за полгода по всем показателям.

Пятилетку делали больше, в течение всего следующего 2016 года. Но нам удалось сделать так, что все её стали считать своей, мы её со всеми обсуждали – депутаты, главами администраций, бизнесом, СМИ. Пятилетка шла с 2018-го по 2023 год. А в прошлом году, когда она закончилась, всё провалилось.

Е.Я.: А как вы отчитывались, была ли промежуточная отчётность и были ли какие-то персонально назначены ответственные?

С.Л.: Это одна из проблем, которая сегодня существует. Проверяют тогда, когда уже всё закончилось и всё провалилось. В последнее время стали действовать похитрее. Скажем, нужно к концу года какую-то целевую задачу, связанную с нацпроектом решить. Но видит, что не получается к концу года. И тогда вносят поправки, подгоняют, и в конце года получается «всё хорошо».

Но решение какой-то задачи – это целая цепочка. И у нас было расписано каждое звено с ответственными, со сроками, поэтому документ был примерно 20 тысяч страниц!

Е.Я.: Роберт Искандерович, такое впечатление, что реально стратегического планирования в полной мере нет, несмотря на наличие законов, системы нацпроектов, майских указов президента?

Р.Н.: Ни один указ президента, считая и майские указы, по основным целям не были выполнены. И не будут выполнены. А ведь говорят эти цифры соответствующие министерства.

Экономика неэффективна и большой вклад в эту неэффективность вносят кадры, прежде всего управленческие.

Скажем, нам обещают, что будем сами делать самолёты. А авиационную ОАК и двигате-

лестроительную ОДК возглавляют не инженеры, не конструкторы, а юристы. Колоссальная проблема – министрами назначают людей совершенно случайных, не прошедших всех ступеней профессионального роста.

Е.Я.: Сейчас есть попытка развивать среднее специальное образование. Однако детей практически заставляют идти в колледж вместо 10-11 класса. Как вы к этому относитесь?

Р.Н.: Я категорически против. Вообще народ насильно нельзя. Образование нужно давать всем, кто может и хочет. Это касается и высшего образования, и аспирантуры. И как можно платить аспиранту 8 тысяч, а где-то кому-то 70 тысяч? Всем надо давать 70 тысяч или хотя бы 50.

Е.Я.: Одной из значимых отраслей экономики является энергетика. Сергей Георгиевич, как бы вы сейчас оценили состояние энергетической сферы?

С.Л.: По сути у нас стратегического планирования не существует, в том числе в энергетике. Есть лишь комплекс каких-то разрозненных квазидокументов на эту тему – выбирай, что нравится.

Конкретный пример в энергетике. Недавно правительство утвердило «Энергетическую стратегию развития до 2050 года». Те, кто её готовил, очевидно, думают, что они в 2050 году уже работать не будут. Поэтому отвечать будет кто-то другой. И я не мог получить ответ на простой вопрос: «А для чего эта энергетика?».

В Советском Союзе каждые пять лет проводились конференции по развитию производительных сил региона, где участвовали Академии наук, руководители всех уровней.

И выработывалась комплексная программа развития каждого региона, она была скоординирована с развитием всей страны.

Сегодня же никто из потенциальных потребителей нам не скажет, где к 2050 году

какое будет предприятие, чтобы мы к нему подвели электроэнергию или газ.

Поэтому сделали стратегию развития без потребления. И поэтому ничего не получится, нарушен сам принцип планирования.

И есть такой момент, который выходит уже за рамки самой энергетики. С 1990 года по 2025-й потребление электроэнергии увеличилось всего лишь на 4,5%.

Нам говорят, что мы растём по 5% в год, но это невозможно. Невозможно, потому что в каждой единице роста ВВП 0,4 – это электроэнергетика. Если энергетика выросла всего лишь на 4,5%, на сколько мы выросли за 35 лет? Значит, цифры, о которых говорят последние десятилетия, мягко говоря, можно считать спорными.

Е.Я.: Роберт Искандерович, развитие экономики невозможно без развития науки. Как тут обстоит дело?

Р.Н.: У нас на науку в долях ВВП выделяется примерно 1%, в Европе 2,3%, в Израиле 5%, в Америке 2,5-3%. Нужно добиться хотя бы 4% ВВП на науку. И каждая корпорация, министерство должны иметь опорный научно-исследовательский институт. Директор такого института по влиянию должен быть не меньше, чем министр.

Е.Я.: В последнее время видим обращение к советскому периоду, некоторые даже считают, что строится некий СССР 2.0. Но есть ли так называемый «левый поворот» в экономике?

С.Л.: Никакого левого поворота нет. Власть видит и чувствует, что СССР у людей продолжает оставаться символом того, к чему нужно стремиться. Но то, что происходит – это не левый поворот, это хамелеонство.

Будут говорить, чтобы вас как-то успокоить и сказать: над этим работаем! – чтобы какое-то время ещё на этом пробовать во власти, выборы продолжать выигрывать. Но все свои обещания они выполнять и не собирались.

Антироссийская истерия крепчает с каждым днём. Риторика не только отдельных американских, европейских и азиатских функционеров, но даже уже и лидеров откровенно зашкаливает.

Образ «русского дикого варвара» лепится с ужасающей быстротой и силой, и получается это, надо признать, неплохо, потому что лупят по нам изо всех пропагандистских стволов – тут тебе и анекдоты про варваров, карикатуры, учебники истории, в которых русские позиционируются исключительно «злыми порабощателями», кинофильмы, изображающие Россию как пристанище отбросов общества, репортажи в зарубежных СМИ, освещающие нашу жизнь только в негативном ключе.

Возникает вопрос: где же наши пропаганда и контрпропаганда? Что может «государство» противопоставить этому русофобскому «девятому валу», кроме заявлений нашего дипкорпуса в духе кота Леопольда – мол, ребята, давайте жить дружно?

Рядовые россияне истосковались по стуку нашего ботинка по трибуне ООН, по резким разворотам наших спецбортов над Атлантикой, по обещаниям показать всем нашим врагам и ненавистникам mother of Kuzma.

Чем занимается российская правопреимная отделе пропаганды ЦК КПСС? Почему наш кинематограф в этой теме словно воды в рот набрал? Почему «мягкая сила» Москвы уже как будто и не сила, а «мягкое посмешище»?

Если а la guerre comme a la guerre (а на гибридной войне, как на гибридной войне), то почему же мы не можем влупить по противникам изо всех своих имею-

в которой оперативными средствами, так или иначе, все губернаторы регионов удерживаются в полном подчинении федерального центра.

И в итоге у нас в стране всё как бы замечательно – все хорошо живут, понимаешь, у всех какая-никакая частная собственность, квартира с ипотекой, и никто не хочет рожать детей, потому что это отнимает деньги и время от удовольствия.

И власть наша, прекрасно это понимая, весьма своевременно повышает пенсии ностальгирующим по СССР пенсионерам, а «незрелой» с точки зрения политтехнологов молодёжи намекает на помощь с ипотекой, попутно заносит в иноагенты всех более-менее рьяных «оппозиционеров» этой категории населения.

Вот в этом, собственно, и заключается весь основной закон пропаганды мирового общества потребления: делать всё, чтобы удержать власть. А для этого нужен образ сакрального врага, который якобы России не любит, потому что мы, дескать, не такие, как все.

А.З.: Почему «дескать»?

– Потому что геройствовать и умирать, условно говоря, за бога, царя и Отечество массово граждане не готовы, хотя всегда есть какой-то процент населения, готового на личный подвиг, что мы и наблюдаем сейчас в зоне СВО.

Именно массовый героизм последний раз проявлялся только населением СССР в Великой Отечественной войне. Потому что тогда было общество совсем по другому принципу устроено, нежели современное российское.

А.З.: По какому же принципу оно устроено сейчас?

ТРЕБУЕТСЯ ПОЛИТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

щихся пропагандистских калибров? Потому что их просто нет? Или потому, что кто-то запрещает нам их расчехлять?

– Во-первых, давайте начнём с того, что никакой такой специально русофобски заточенной и отлаженной пропагандистской машины условного коллективного Запада в принципе не существует, – поделился своей точкой зрения на этот счёт независимый эксперт по информационной безопасности и информационным войнам Игорь Николаичук.

– Зарубежным обывателям, как и правящим элитам, по большому счёту наплевать, что у нас в России происходит, чем мы живём и всё такое прочее, так что никакой сакральной русофобии за рубежом на деле нет. Про «пропагандистскую машину» Запада, работающую против нас, как говорится, на всю катушку, твердит нам только наш собственный пропагандистский аппарат.

А.З.: Возникает резонный вопрос: зачем?

– Прежде всего, это делается потому, что нужно проводить стратегические пропагандистские операции на внутреннюю аудиторию с тем, чтобы сплотить население перед лицом внешних угроз и тривиального ущемления наших национальных интересов.

Следует отметить, что так, в принципе, делалось всегда. Например, во время русско-японской войны Российской Империя была вся завалена карикатурами, на которых изображались «героические казаки», пацками рубившие в капусту «жёлтых макак».

Однако буквально через считанные годы после игры в том конфликте мы, фигурально выражаясь, вновь врасплох дружили с японцами, улуцшив, например, для них условия поступления и обучения в наших университетах.

И, кстати, в Первую мировую войну японцы выступили на стороне России. Вот такие, понимаешь, качели мирового капитализма.

Когда с развалом СССР отошёл в мир иной коммунистический проект переустройства мира, вышедший победителем из принципиальной схватки с нацистским проектом в ходе Великой Отечественной войны, весь мир вновь стал жить при капитализме, а точнее, в обществе потребления. В этом самом обществе, увы, Россия, образно выражаясь, продала своё коммунистическое первородство за чечевичную похлёбку.

Случилось это тогда, когда Борис Николаевич Ельцин, спасая в меру своих сил страну от погружения в очередную кровавую кашу и пучину всеобщего голода, в обмен на западные кредиты отдал почти всё, чем располагала наша страна на тот момент.

Он даже готов был Курильские острова отдать Японии, но Совет Безопасности убедил его, что в этом случае на Дальнем Востоке начнутся массовые демонстрации протеста, так что этого не случилось.

Однако, фактически продав тогда свои национальные интересы, взамен мы к началу нулевых получили страну,

– Тогда на первом плане находилась защита Отечества, такая была идеология. А сейчас у нас идеология никакой нет, поэтому, если что, все кинутся защищать, прежде всего, свою собственность. Ну, кое-кто будет защищать собственность каких-нибудь олигархов наших. А это уже кардинально другой, как говорится, подход к делу, груду закрывать пулемёты народ в этом случае не кинется.

А какое общество – такая и пропаганда. Поэтому со стороны наших главных пропагандистов и звучит риторика в духе «держитесь, европейские педикюлёзные свиньи». Никогда раньше за всю историю Россия не позволяла себе называть своих геополитических противников подобным образом. В общем, форма пропаганды полностью соответствует строю нашего общества.

А.З.: А можно каким-то образом наше общество, условно говоря, подстроить, чтобы наша пропаганда вновь стала «зубастой»?

– У нас идеологии-то государственной никак не появляется нормальной, хотя уже давно все твердят, что пора бы ей появиться. Но кто будет этим заниматься, когда все «башни Кремля» и либеральная, и правая, и левая, и все остальные – фактически снесены.

Поэтому вся наша пропаганда и направлена только на создание образа внешнего врага, который бы сплотил нацию вокруг власти. Правда, стоит отметить, что это всё-таки соответствует нашим национальным интересам.

«СП»: А в чём именно они заключаются?

– В том, что Россия не должна распасться. И коль скоро наша власть такой интерес преследует, то не так уж и важно, какими именно путями.

Другое дело, что рядовых россиян может возмущать резкая смена риторики нашей власти в адрес того или иного геополитического противника. Например, вчера, при Байдене, американцы были нашими врагами, а сегодня, при Трампе, мы уже, оказывается, «стратегические партнёры» и отец Илона Маска восторгается Москвой и русским борщом.

Ныне, оказывается, европейцы проклятые во всех наших бедах виноваты, бездуховные сволочи, нацизм возрождают. Каждые 34 месяца вектор критики меняется. То Макрон враг, то теперь с нашим президентом по 2 часа по телефону беседует. Я не знаю, право слово, как от такого галопя Киселёв с Соловьёвым ещё с ума не сошли.

И подобная чехарда будет бесконечной. Остановить её, на мой взгляд, может только политическое решение о создании СССР 2.0 или о тотальном переходе на китайскую модель, где и рынок, и идеология, и видение будущего, и всё такое прочее. А пока этого нет, все будут продолжать свою игру в хаотизированной системе международных отношений.

ОБРАЗЕЦ ОБРАЩЕНИЯ К ЗАКОНОДАТЕЛЯМ

На рассмотрении Госдумы РФ находится проект федерального закона №918255-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования независимой оценки качества подготовки обучающихся в организациях, реализующих образовательные программы)».

Законопроект вводит следующие нормы:

1) К полномочиям федеральных органов в сфере образования теперь отнесена «независимая оценка качества подготовки обучающихся» в отношении организаций высшего образования, среднего проф.образования в сфере обороны, производстве продукции по оборонному заказу, внутренних дел, деятельности войск национальной гвардии РФ, безопасности, ядерной энергетики, транспорта и связи, наукоёмкого производства (по списку Правительства) и ряда других специально указанных организаций (поправки в ст.6 ФЗ РФ №273-ФЗ «Об образовании в РФ» (далее – ФЗ №273));

2) К полномочиям, переданным региональным органам власти в сфере образования теперь отнесена «независимая оценка качества подготовки обучающихся» в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, зарегистрированных в соответствующем субъекте (поправки в ст.7 ФЗ №273);

3) В понятие «государственной регламентации образовательной деятельности» теперь включены не только лицензирование, гос. аккредитация, гос. контроль (надзор) в сфере образования, но и «независимая оценка качества подготовки обучающихся» (поправки в ст.90 ФЗ №273);

4) Предусмотрен отказ в лицензировании образовательной организации на случай «выявленного несоответствия качества подготовки обучающихся, которое не устранено» (поправки в ст.91 ФЗ №273);

5) По результатам «независимой оценки качества подготовки обучающихся» теперь будут приниматься «меры» (поправки в ст.93.1 ФЗ №273);

6) Новая статья 95.1 описывает понятие и правила «независимой оценки качества подготовки обучающихся», в частности, указывается, что:

– эта оценка «проводится по таким общим критериям, как соответствие содержания и качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям, самостоятельному установленным требованиям, федеральных основных общеобразовательных программ, типовых и (или) примерных образовательных программ, образовательных программ, в том числе соответствие достижения обучающимися в ходе освоения образовательной программы планируемым результатам» (п.5 ст.95.1 ФЗ);

– проводить «независимую оценку качества подготовки обучающихся» будет «независимые эксперты» и «независимые экспертные организации»,

порядок отбора и оплаты труда которых будет утверждён Правительством (п.10 ст.95.1 ФЗ).

При этом «Порядок осуществления независимой оценки качества подготовки обучающихся, включая условия, формы, критерии такой оценки, учёт результатов мероприятий по оценке качества образования... а также порядок принятия мер по повышению качества подготовки обучающихся, устанавливаются Правительством РФ». Иными словами, ФЗ имеет рамочный характер, на подзаконном уровне будут решены существенные моменты в отношении «независимой оценки».

7) И главное, по результатам «независимой оценки» принимаются меры, исчерпывающе изложенные в п.11 ст.95.1 ФЗ, среди которых:

– «заключение о выявленном несоответствии качества подготовки обучающихся с установленным «срока его устранения»;

– «запрет на приём в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, полностью или частично сроком на один год – в отношении основных образовательных программ (за исключением основных общеобразовательных программ), дополнительных образовательных программ».

Таким образом, законопроект: (а) превращает внешнюю тестовую оценку (наподобие ВПР (МЦКО)) в основную инструмент оценки знаний учащихся и работы образовательных организаций; (б) позволяет со ссылкой на неудовлетворительные результаты «независимой оценки» отказать в лицензии и запретить приём учащихся в образовательные организации (за некоторыми исключениями); (в) по сути лишает образовательные организации функции по оцениванию знаний детей, подрывая авторитет педагогов. Иными словами, ФЗ исходит из презумпции вины и некомпетентности всех педагогов РФ.

Законопроект приведёт к тому, что образовательный процесс по образовательным программам будет подменён постоянным натаскиванием на ВПР (поскольку это будет «ключевой» оценкой). Иными словами, вводится ЕГЭ на ежегодной основе с младших классов и до ВУЗов включительно (делали установил Правительство).

Мы прекрасно знаем, как после внедрения ЕГЭ катастрофически стал падать уровень образованности учащихся и с каждым годом тенденция деградации нарастает, выпускники школы зачастую не знают простейших, базовых понятий (что подтверждают профессора высшей школы, причём из вполне престижных столичных ВУЗов). ЕГЭ внедрён в РФ по рекомендации Всемирного банка. Им же навязано ВПР, т.н. «внешнее» оценивание знаний учащихся, якобы более объективное, чем оценивание педагогов из школы/ВУЗа (скрины одной из методичек Всемирного банка «Проведение национальной оценки учебных достижений» см. в презентации <https://den.ru/a/aCJuF5LB4CQ-K16Z>). Непонятно, почему в условиях СВО в РФ продолжают выполнять по

сути воли вражеских структур, очевидно имеющих одну-единственную цель – развал нашего образования до основания.

Данный законопроект лишает школы их смысла и компетенции, предусмотренной статьёй 28 ФЗ РФ №273-ФЗ «Об образовании в РФ», согласно которой «к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся: ... осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения» (ч.3 ст.28). Ни о какой автономии образовательной организации также говорить не приходится, чем нарушаются принципы государственной политики в сфере образования (п.9 ч.1 ст.3 ФЗ №273). Все «правила работы» школы будут определяться в случае принятия закона типовыми ВПРами, которые лишат учащихся нормального предметного обучения и станут «содержанием» образовательных программ. При этом ФЗ в случае принятия обогатит составителей сборников для ВПР. Также очевидны коррупциогенные риски в связи с тем, что образовательные организации вынуждены будут для продолжения деятельности бороться с негативными заключениями об оценке знаний учащихся, а штамповать такие заключения будет весьма несложно.

Надо понимать, что внешняя ежегодная система оценивания учащихся будет тестовой (путь к дальнейшей деградации школы), безусловно не сможет дать никакой реальной оценки знаний учащихся (как её не даёт ВПР и сейчас), спровоцирует избыточную цифровую образования, поскольку планируется компьютеризация процесса оценивания. Уже сейчас проводится компьютерный формат ВПР, который приводит к тому, что вся подготовка детей происходит в навязываемом цифровом формате, исключительно вредном для здоровья и развития детей, а также для формирования их мышления, интеллекта и психики. Уже сейчас ВПР взрывает образовательный процесс по большинству предметов месяца на два – в связи с натаскиванием детей к тестам, провоцируя общее падение уровня знаний, неаттестации по предметам и многочисленные стрессовые ситуации (в том числе потому, что компьютерные системы регулярно выдают сбои).

Без педагога нет школы: недоверие педагогам в одной из ключевых функций – в оценивании знаний учащихся с передачей её неким третьим «независимым» лицам – это приговор системе образования и её руководителям.

Прошу снять с рассмотрения Государственной думы РФ проект федерального закона №918255-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования независимой оценки качества подготовки обучающихся в организациях, реализующих образовательные программы)».

Подпись

О СОЗДАТЕЛЯХ И РАЗРУШИТЕЛЯХ ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ

30.12.1922 г. на I Съезде Советов представителей РСФСР, Украинской, Белорусской и Закавказской Федерации (Грузия, Азербайджан, Армения) была подписана Декларация об образовании СССР и Союзный договор.

Сегодня противонародная либеральная власть, продолжая очернять Советскую власть, советскую историю, советских вождей, пытается внушить нам, что они создали великую РФ. Так ли это? В действительности и сама РФ, и вся её властная надстройка вне закона. Даже на Западе знают это, в ООН признают только СССР, включая Западную Украину, Западную Белоруссию, Бессарабию (Молдову), Сахалин и Курилы, ранее отданные царём Николаем II Японии.

“Социализм может сложиться и упрощается только когда рабочий класс научится управлять”. (В.И. Ленин т.37, с.139)

Увы, не научился, а с 1953 года вовсе был отстранён, потому и потеряли социализм и страну. Нынешний несменяемый президент благожелателен не только к олигархам, но и к царям, да и в целом к белогвардейцам. Так, выступая перед моряками в Севастополе в годовщину возвращения Крыма, сожалел о бежавших на запад белогвардейцах после победы Красной Армии. Весьма странно для окничившего советскую школу, советский вуз (и даже член Коммунистической партии, подполковник КГБ). Но так ли действительно уважаемы цари и их деяния?

Изначально Человечество было едино, но постепенно (особенно с появлением денежных знаков) разделилось на господ и холопов (позднее рабов). Путинское обращение “господа” из той же оперы.

Кстати, чтобы избежать рабства, при Александре Невском (ибо за непослушание отрезали носы), крестьяне массово бежали на Дон, объявляя себя казаками. При царе Иване Грозном в наказание зашивали живьём в шкуру медведя и отдавали голодным псам. Царь Алексей Михайлович кастрировал. При царице Анне Иоанновне состоялось 7000 казней. По Указу 1649 года выкалывали глаза, рвали ноздри, отрубали руки, ноги. Пётр I действительно много сделал для поднятия престижа страны в мире. Любимым же занятием была пьянка, а ещё вешать за ребро на крюке. Дочь Петра I Елизавета сослала в Сибирь на каторгу 60 000 человек. При восхождении на престол Екатерины II был задушен муж Пётр (последний Романов), как и Екатерина I (до замужества – любовница Меншикова, соратница Петра I) была нерусской. Дочь Петра I царица Елизавета не смогла передать свой престол принцессе Таракановой, ибо её тоже убили (сначала заточив в крепость).

При Екатерине II из 28 млн крепостных каждый 30-й принадлежал церковникам, церковь слыла просветительницей. В 1764 году с запада в Россию привезли на 8353 рубля книгу, пудры для париков – на 7187 рублей. Фавориты (любовники) царицы обошлись казне в 83 млн рублей. В 1850 году из 60 миллионов жителей в России было 45 млн рабов. При Александре III только в Москве было 26 000 нелиц, а в Московской губернии – 15 000 человек. То же самое – в других городах. Последний царь Николай II не зря назывался в народе Кровавым. Тут и Ходынка, и 9 января 1905 года, и Ленский расстрел 1912 года и много другого. Века крепостничества не прошли бесследно...

Так сложилось исторически, что занимая 1/6 часть земной суши на протяжении нескольких веков русский народ объединял вокруг себя десятки наций и народностей (сейчас в России их около 200). Даже с пришедшими на Русь завоевателями, татаро-монголами, в конечном итоге нашли общий язык, создавая общие семейные узы. Присоединившиеся намного позже среднерусские татары, крымские татары долгие оставались недружелюбны.

С давних времён, до победы Октября основным мотивом, используемым властителями для сраживания народов, была религия. Вражда межнациональная – как следствие. То, что на Руси внедрение христианства было насильственным и кровавым, забыто, но вражда между православными и католиками (на Украине) идёт до сих пор. Котати, у нас, в Нижнем Новгороде (Горком) до сих пор много слов сходно с украинским наречием, например: рушник и т.д.

В настоящее время, после свержения Советской власти церковь и религия остаются одной из скреп мира капитала, предназначены для удержания трудового народа его в тисках жёсткого подчинения. По проекту Конституции РФ – светское государство. Но вопреки ему атеизм приравняется к правому нарушению – есть статья об оскорблении чувств верующих. (Уже за отрицание бога были суды).

Одновременно все эти годы строились церкви вместо школ и больниц. С 2000 года по 2015 закрыто 24 000 школ (80% – на селе); в эти же годы закрыто 4 800 больниц и столько же поликлиник, (в основном тоже сельских). Одновременно строилось и продолжает строиться столько же церквей. Бизнес РПЦ – это миллиарды долларов (часть средств переданы в банк Ватикана). В своё время церковники нажились на продаже без налогов водки и табачных изделий, им выделялись земли, передавалось государственное в том числе музейное имущество.

Для существования христианской или исламской страны необходимо, чтобы большинство людей было недумающими, а только верующими в то, что кем-то когда-то было написано и объявлено истиной. Для людей с коммунистической идеологией необходимо научное сознание для всестороннего развития общества и всех его членов, создание материальной базы для этого. Человек тем и отличается от животного, что ему важно самоуважение и уважение окружающих, радость от результатов собственного труда и труда товарищей.

Но тем, кто возмнил себя высшим сословием по причине узурпации власти и обладания деньгами, это равенство возможностей неприемлемо. Захотелось господства. В первую очередь, это были те, кто какое-то время учились или работали на Западе и напрямую попал под влияние западной хищнической идеологии.

Почти 3 года идёт необъявленная война – СВО. Гибнут тысячи с обеих сторон – в основном, русских людей. Сколько погибших не объявляют, но матери, жёны, дети знают, когда хоронят своих родных, что их много. Да, возможно, вера во всевышнего особенно молтва им помогает выжить, выстоять в этом горе. Но не может быть прощения тем, по чьей вине гибнут люди. В конечном итоге – это капитализм, породивший фашизм, стравивший народы в своём стремлении захватить чужие земли, природные ресурсы, убить ненужное им большинство человечества. Их цель – создание послушных рабов для похоти, для удовлетворения своих амбиций.

На ТВ всерьёз предлагают вместо рассказов о В.И. Ленине говорить детям о деятельности Христа. Что, нашли его современников? НЕТ – нашли главный способ держать народ в узде! Ещё К. Маркс писал: *“Религия – вздох угнетённой твари”*. В.И. Ленин: *“Все и всякие угнетающие классы нуждаются для охраны своего господства в двух социальных функциях: в функции палача и функции попа”*. Религия подавляет волю человека. То, что человеку можно внушить всё, что угодно, лишь бы он этому поверил, было учёными доказано на примере эффекта плацебо. Так устроено человеческое сознание. *“Невежество, заключающееся в религии, не позволяет ясно разбираться в процессах природы и жизни”*, – Теодор Драйзер.

Особенное влияние и в первую очередь оказывается на неокрепшую психику детей и подростков, используя прежде всего ТВ, интернет, а в последнее время и ИИ.

В СССР был лишь один привилегированный класс – дети. Сейчас это только декларируется, ибо в основном всё платное. Известно, что вред от гаджетов и Интернета огромен и только растёт. Но здоровье детей гробят и напрямую – через отравленные и опасные для жизни детские продукты, в основном иностранные. Лишь 20% детей рождаются здоровыми. На ТВ ежедневно, на всех каналах просят о помощи матери больных детей. Не было в СССР массовой детской онкологии, такого количества детей с плохим зрением и сколиозом! А все операции и лечение были бесплатны (связан нагрузка на медицину выросла – в связи с ростом числа раненых и инвалидов СВО).

Смена одного общественного строя другим всегда была борьбой, борьбой мучительной и жестокой, борьбой не на жизнь, а на смерть. Исторический опыт учит, что добровольно ни один класс не уступит дорогу другому классу, как ни один хищник не уступит добычу другому. Пытаясь сохранить старый порядок, реакционные силы стравливают народы, чтобы люди видели виновников своих бед в таких же обездоленных людях другой веры, другой национальности. Национализм при капитализме рождает фашизм. При этом столкновение затрагивает в основном людей обездоленных, а хозяева на войнах наживаются. Только при Советской власти было иначе.

В 1941 году некоторые поверили, что, как и в первую мировую войну немцы пойдут на братание. Но не зря фашистские вожди “промывали мозги” немецкому народу. Лишь единицы не пошли за Гитлером, ибо немские коммунисты перед войной почти полностью были уничтожены фашистами. До революции на западе Россию называли “варварской”, а революционно настроенная интеллигенция в самой России – “тюрьмой народов”. Годы крепостничества не прошли даром – людей продавали, как скот, так к нему власть имущие относились. Народ не только был неграмотен, но и унижен. Даже после отмены крепостничества оставался жить в темноте необразованности. Русские люди бедствовали наравне с другими народами России, но не все народы были рабами.

После революции по решению Советского правительства была ликвидирована неграмотность, а вскоре СССР вышел на 1-е место по числу студентов; количество врачей увеличилось в 4,5 раза (как и больниц), объём валовой продукции вырос в 12 раз.

О национальной политике говорят следующие цифры: к 1940 году: в Казахстане – в 22,2 раза; в Грузии – в 26,1 раз; в Киргизии – в 160 раз; в Таджикистане – в 242 раза. В 1931 году зарегистрирован последний безработный. Одновременно надо было готовиться к неминуемой войне, которую готовили как внешние, так и внутренние враги. Они не хотели допустить, чтобы трудовой народ России сам строил своё будущее и своими успехами доказывал преимущественно социализма.

Основу внутренней реакции составляли троцкисты, тесно сотрудничающие с вражеским окружением на Западе, в том числе с фашизмом. Фашизм и антикоммунизм – синонимы. После победы Октября первым наркомом по делам национальностей был И.В. Сталин, который одновременно занимался делами обороны и работал в качестве Генерального секретаря ЦК партии.

Во время болезни Ленина вся парторганизация еврейской меньшевистской партии Бунд в нарушение Устава была принята в РКП(б). Во время войны в 1918 году Троцкий, как руководитель советской делегации при подписании Брестского мира открыл немцам фронт, отдавая войска и одновременно не подписывая мирный договор. Только срочное вмешательство В.И. Ленина спасло ситуацию. Пробравшиеся в органы НКВД троцкисты занимались репрессиями против честных, преданных Советской власти людей. Соратник Троцкого Н. Бухарин говорил, что *“действенным способом давления на массы является*

немецкая оккупация”. А в 1923 году на XII съезде Бухарин заявлял: *“Мы в качестве бывшей великодержавной нации должны поставить себя в неравное положение, более низкое по сравнению с другими”*. Что, цари ещё мало измывались над русским народом?! А Троцкий призывает уже после высылки из СССР: *“Наносить чувствительные удары в наиболее чувствительные места”*. Троцкисты в СССР действовали через убийства, поджоги, диверсии, сотрудничество с белогвардейцами за границей. С февраля 1921 года по февраль 1941 год было задержано на границе 1319 вооружённых банд, 932 000 нарушителей границы. Троцкисты выступали за военно-политический союз с нацистами.

В 1924 году И.В. Сталин в статье “О тактике русских коммунистов” писал: *“С внутренними трудностями рабочие и крестьяне СССР вполне могут справиться и собственными силами. Необходимо уничтожить само капиталистическое окружение”*.

Горбачёвы и ельциноиды позднее действовали по рекомендациям Троцкого, чтобы подорвать доверие к Советской власти, к социализму. Что их всех объединяет? Слепое пресмыкательство перед Западом, пренебрежение судьбой своего народа, несрываемое презрение к нему, а также патологическая ненависть к идеям равенства, к идеям социализма. И.В. Сталин писал: *“Мы не могли предположить, что эти люди, могут пасть так низко, но это не объяснение и, тем более не оправдание, ибо факт промаха остаётся фактом. Чем объяснить такой промах? Объясняется этот промах недооценкой силы и значения механизма окружающего нас буржуазных государств и их разведывательных органов, старающихся использовать слабости людей, их тщеславие, их бесхарактерность для того, чтобы запутать их в свои шпионские сети и окружить ими органы советского государства”*.

Из истории ВКП(б) от 1946 года: *“Нельзя допускать, чтобы в руководящем штабе рабочего класса сидели маловеры, оппортунисты, капитулянты, предатели. Вести смертельную борьбу с буржуазией, имея капитулянтов и предателей в собственном штабе – в своей собственной крепости – это значит погаст в положение людей, обстреливаемых с фронта, и с тыла. Нетрудно понять, что такая борьба может кончиться поражением. Крепости легче всего берутся именно изнутри”*.

После Великой Отечественной войны авторитет СССР и лично Сталина в мире был огромен. Враги внешние и внутренние объединились окончательно, поняв, что даже военным путём, не убив Сталина, мир социализма не победить. Начиная с 1931 года, на Сталина было совершено около 100 покушений. Но только последнее удалось. Сам СССР всё же убил не перестройщик №1 Хрущёв, а №2 – Горбачёв и его преемник Ельцин сотоварищи, жестоко обманув народ!

Юридически СССР жив (даже в ООН это признают). Мы – граждане не РФ, а СССР. Парадокс, что, побеждая фашистов на Украине, наши военные водружают флаги, под которыми воевали на стороне фашистов предатели власовцы в годы Великой Отечественной войны. В действительности Красный флаг – знак победы, в том числе и в Древней Руси. А РФ лишь коммерческая структура, зарегистрированная на Западе.

Вся история СССР распадается на две части: сталинская и постсталинская, движение по социалистическому пути и движение назад – к капитализму – по 35 лет. В годы Великой Отечественной войны уничтожить СССР не удалось. После войны английский, а после смерти Ф. Рузвельта и американское руководство определило СССР и его руководящее ядро главными врагами. Сталин 23.02.1943 года, в разгар войны с Германией, сказал, что СССР не ставит себе целью уничтожить германский народ. США же после войны приняли план уничтожения СССР, решив сбросить сначала на 20, затем на 100 городов атомные бомбы. Не тут-то было: в СССР в 1949 году была создана атомная бомба, в 1953 году – водородная.

Одновременно с ядерной угрозой СССР грозили и обычным вооружением. Сталин был готов и к этому. Срочно создавались стратегическая авиация. На Чукотке строились аэродромы. В январе 1953 года было принято решение о строительстве новых лагерей для особо опасных иностранных преступников. Вдоль восточной границы начали строить железную дорогу. Укреплялись защитные сооружения и строились новые на юге, западе и по северной границе, массово начали строить железные и автомобильные дороги. Всё это делалось одновременно с возведением новых городов, новых предприятий. Захватив власть в стране, хрущёвцы почти всё уничтожили, в том числе мощные боевые корабли и тяжёлые самолёты. Вооружённые силы сократили на 3 980 000 человек – без выходного пособия, квартир и нового трудоустройства. Так же поступил и Горбачёв, выведя из ГДР войска в чистое поле в походные палатки.

О порушенных сельском хозяйстве и промышленности обоими “перестройщиками” без слёз и ненависти говорить невозможно. О деятельности Хрущёва ярый враг СССР У. Черчилль в 1964 году сказал: *“Человек, который нанёс вреда в 1000 раз больше, чем я – Никита Хрущёв”*. О Горбачёве с ненавистью и презрением до сих пор говорит 80% населения СССР.

Один из ключевых законов “перестройки” – закон о запрещении выдвижения кандидата в депутаты от трудовых коллективов.

18-миллионная КПСС шла на выборы, как общественная организация – наравне с “любителями пива”. 25.12.1991 года, т.е. через 69 лет после образования, СССР объявили прекратившим своё существование.

12.06.1990 года Верховный Совет РСФСР – принял Декларацию о суверенитете. (В результате Россия оказалась под железной пятой). Объявили о независимости:

16.11.1988 г. – Эстония; 11.03.1990 г. – Литва; 9.04.1991 г. – Грузия.

Начиная с перестроечных горбачёвских лет против советского народа, идёт жёсткая психологическая война. В СМИ оплёвывалось всё советское, искажалась история страны. Всё это внедрялось в детские умы через ТВ и учебники, в том числе руководством страны. Даже после объявления СВО психологический геноцид народа не отменили.

Руководитель официальной оппозиции Герой капиталистического труда РФ Г. Зюганов, как всегда, на подхвате. Вместо горбачёвского “социализма с человеческим лицом” – “здоровый баланс межклассовых интересов”, “в основе идеологии и практики обновления России не может находиться никому не понятный пролетарский интернационализм”. Но тогда почему солдаты СВО (в основном рабочие и крестьяне) братаются?!

Ни одна из бывших советских республик в условиях рыночных реформ не смогла улучшить своё экономическое положение и жизнь трудящихся. Однако Путин высказал однажды такое суждение об СССР: *“В СССР ничего не умели делать, кроме калаш”*. Тогда почему 3 с лишним года после объявленной им СВО обе враждующие стороны воюют в основном советским оружием или изготовленным согласно советским наработкам?! Несмотря на вредительство будущей буржуазии, уничтожавшей продовольствие, промтовары для возбуждения недовольства при Горбачёве, такого бедственного положения, как потом, не было.

“Всякое государство есть ни что иное, как машина для подавления одного класса другим”. (В.И. Ленин, т.37, с.457). *“Никакая демократия не устранит классовую борьбу и всевластия денег”*. (В.И. Ленин, т.22, с.109).

После убийства СССР 25 млн. русских в одночасе очутились вне Родины. Но при Путине было ликвидировано министерство по национальным вопросам. До “перестройки” в СССР практически не было национальной вражды. Местные конфликты не приводили к вражде народов.

Начало карьеры В. Путина – советник по международным вопросам у мэра Петербурга А. Собчака. Тогда официально в мэрии работали 30 иностранных советников. Путин первым в стране открыл представительство западных банков, способствовал созданию первых совместных предприятий. Перед тем как передать власть в стране (пока временно), Ельцин организовал встречу Путина с Киссинджером. Это бывший член “Бильдерберского клуба”, куда входили А. Даллес, Збигнев Бжезинский, Д. Рокфеллер, Жорж Помпиду, Маргарет Тэтчер. В. Путин в книге “От первого лица” писал, что их встречи продолжались несколько часов. Ельцин подписал назначение. Путин открыто провозгласил верность ельцинскому курсу, что *“возврата к СССР и социализму не будет, отмены приватизации не будет”*. *“Те, кто думает иначе – пусть утрет свои соплями”*.

При Ельцине было роздано за бесценок ворью – “эффективным собственникам” 2/3 госсобственности (в том числе госпредприятия, золотой и алмазный фонд) – через закон о приватизации под руководством Чубайса. Почти уничтожено сельское хозяйство. Не оплачивая годами труд сельских рабочих, вынудили крестьян продать полученные паи земли и стать батраками у фермеров. Молодёжь уезжала в города, пополняя ряды бандитов и проституток.

Путин 17.05.2000 года издал указ об упразднении Госкомэкологии и Рослесхоза, их функции переданы в министерство по природным ресурсам. Задача этого министерства – эксплуатация. В разы уменьшен штат лесников. Как вырубаются и горят леса, мы видим все эти годы. Лес в основном продали Китаю. Корни деревьев – мощные насосы, поглощающие воду. Одна из причин наводнений в Сибири – вырубка лесов. Одновременно – это лёгкие планеты, выделяющие кислород.

В 2001 году вышел указ №134 “О защите прав предпринимателей”, где за качеством продуктов следит сам предприниматель. Счёт смертей от отравлений за эти годы 63%, плюс рост онкологических заболеваний.

При Ельцине РФ вступила в МВФ, при Путине в ВТО. Условием вступления в ВТО был отказ от бесплатного высшего образования, помощи сельскому хозяйству и многое другое. Только за 2013 и 2014 годы РФ потеряла 560 млрд рублей от ВТО. Повышение пенсионного возраста было сделано по требованию МВФ. В мае 2007 года Госдума приняла закон о беспрепятственной деятельности НАТО в РФ, а в Ульяновске отдала аэродром для самолётов НАТО; ещё в 2002 году Путин предлагал НАТО; вступление РФ в эту структуру. Выходит, что в НАТО отказали. В 2004 году Путин с Чубайсом, раздробив РАО ЕЭС, передала энергетику в частные руки. Путин отменил конфискацию имущества для ворья. В 2006 году частично оставили, но зато потом решили забирать все доходы у тех, кого объявляли по суду экстремистами. (Были случаи – даже отбирали пенсию). Штрафы все годы шли косяком за всё.

Так сложилась конъюнктура цен, что при правлении Ельцина цена за баррель нефти опускалась до 8 долларов, а при руководстве Путина поднималась до 140. Но из полученных 20 трлн рублей в казну поступало 8 трлн рублей, остальное уходило олигархам в офшоры, и как дань – в США. Но даже эти деньги разворовывались. Доля иностранного капитала (до санкций): добывающая промышленность – 56%, металлургия – 76%, железнодорожное машиностроение – 93%, сельскохозяйственное – 90%, станкостроение – 90%. По этой причине сейчас в промышленности проблемы с запчастями на автомобили, с подшипниками и пр. 75% предприятий зарегистрировано в офшорах, чтобы не платить налоги в РФ. Проблем с деньгами в РОСНАНО у Чубайса не было, как и у банкиров, при этом

**В. САМОГИНА,
Рот-Фронт Сталинград**

из бюджета их постоянно дотировали. В начале 90-х годов у 70 млн россиян были украдены вклады. У А. Миллера, руководителя Газпрома, зарплата 85,28 млн рублей в месяц. В 2013 году кроме зарплат Газпром выделил 212 млрд рублей на дивиденды: нефтяные компании – ещё 625 млрд рублей. На весь аванпост дали тогда всего 12 млрд рублей. Все годы, пока сохранялись высокие цены на нефть, деньги на новое оборудование, здравоохранение и образование не шли, а утекали в США в Стабфонд для их обогащения. Из-за отсутствия денег были уничтожены военные базы на Кубе и во Вьетнаме, затоплена орбитальная станция “Мир” с уникальным оборудованием стоимостью 4,3 млрд долларов, построенная в СССР. Даже Ельцин не выполнял требования США по уничтожению ракетных комплексов РТ-23, а Путин исполнил. Атомоход “Курск” с 118 моряками не был спасён потому, что ранее был продан уникальный спасательный комплекс “Фотий Крылов”, построенный в СССР, способный тянуть самые большие авианосцы, с водолазным оборудованием для подъёма и спасения судов и подводных лодок.

В мае 2007 года был принят закон о беспрепятственной деятельности НАТО в РФ. Натовские генералы инспекторы нашу военную промышленность. США имели блокирующие пакеты акций многих военных заводов. Путин – инициатор пересмотра законности сроков сделок по приватизации, которые были уменьшены с 10 до 3-х лет. В РФ в судебной практике была отменена смертная казнь.

Подсвешив на наркотической иглу – доллар, олигархи думали, что хозяева денег – мировая финансовая мафия – их не кинет. Так в своё время думал и Горбачёв. Ни эти конкуренты, ни сам народ, ни Россия им не нужны. Президент РФ Путин, уже 25 лет стоит на страже интересов олигархов. Только зарвавшегося Ходорковского, возжелавшего править Россией, одновременно предлагавшего освободить РФ от ядерного оружия, призвал к ответу. В СВО страну защищает сейчас в основном российский нищета (“нищоброды”, “совки”, “люмпены” – как они нас называют). Хорошо, что, в отличие от украинской власти, власть РФ не всё успела продать. Хотя при Горбачёве был закончен срок договора России и США на 200 лет о передаче Аляски. Место того чтобы вернуть, ещё «одарили» США акваторией, равной четырём Польшам.

Путин передал 337 км² российской территории Китаю. Экс-президент РФ Д. Медведев передал акваторию Норвегии, а та нашла там большие запасы нефти и ценных пород рыбы. РФ по наускиванию американцев вернула Крым, что стало отличным поводом для обострения отношений с Украиной вплоть до начала военных действий. Нас обманули.

В РФ за 25 лет исчезло 34 000 деревень, 835 посёлков и 400 городов. За 17 лет при Путине из РФ вывезено 32 трлн рублей (только за 10 месяцев 2018 года 42 млрд долларов). В 2017 году РФ купила на 13,5 млрд долларов американских облигаций, а всего к тому времени – на 100 млрд. Вместо своей страны из РФ постоянно шла помощь бюджету США. Все эти годы ЦБ РФ находится под их полным контролем. ЦБ РФ – это государство в государстве. Ключевая ставка уже более 20%. ЦБ РФ зарегистрирован 13.07.1990 г., не имея на то ни законных прав, ни полномочий. ЦБ РФ был выведен из Госбанка СССР, т.е. кто-то украл наши деньги.

С 2007 по 2011 г. РОСНАНО под руководством А. Чубайса украло из бюджета 105 млрд рублей, в том числе из Пенсионного фонда 71,5 млрд рублей.

В 2004 году был продан Индии символ могущества России – авианесущий крейсер “Адмирал Горшков”, а также 21 противолодочный корабль. С 1994 г. по 2004 г. утрачено 2 000 военных технологий с гибелью научных школ.

Министры обороны РФ – филолог Иванов, зав. секцией магазина Сердюков, неслухивший в армии Шойгу. Сейчас – экономист Белоусов.

30.12.2014 года Путин подписал без обсуждения Закон о ТОР (территория опережающего развития): *“Иностранцы могут владеть землёй 70 лет – плата 250 рублей в год за 1 гектар с принудительным изъятием земель”*. Путин «простил» 130 млрд долларов долгов, выданных СССР другим государствам.

Ещё 5.12.1990 года международные банки решили: *“Российская земля пойдёт в заклад за долги”*, хотя даже на 1.01.1992 года внешний долг СССР был всего 83,4 млрд рублей. Сейчас у США долг – 34 триллиона долларов, но это никого не волнует. Развал СССР и внутрисюзовые связи сильно ударили по экономике.

В царской России в 1917 году дефицит бюджета был 80%. В СССР в военном 1944 году дефицита не было, а 70% доходов давало народное хозяйство (тогда газ и нефть не гнали за границу).

20.06.1918 года был принят декрет о национализации промышленности (сейчас отдать хотят последнее).

28.04.1918 года – принят декрет о национализации внешней торговли, а 04.10.1921 года учреждён Госбанк, сейчас всё это у частных. ЦБ РФ – под контролем ФРС США.

Е. Гайдар: *“Ваучеры не имели никакого значения, кроме социально-психологического”*. 29.12.1992 года глава Госимущества А. Чубайс благодарил СМИ за поддержку.

Мэр Москвы Лужков говорил о приватизации: *“Ваучеризация – это самая крупная афера века. Приватизация почти полностью разрушила всю нашу экономику, всю нашу социально-экономическую систему, сделала Россию третьеразрядной страной, сырьевым придатком развитых стран. Ваучер должен был*

Окончание и разрушение великой державы». Начало на 5 стр.

стоить 500 000 рублей. Москва получила на 80% больше, чем вся Россия. Вся собственность перешла в руки воров – олигархов». Рулил этой вакханалией Чубайс. Он же вместе с не просыпающимся Ельциным и его дочерью Т. Дьяченко начал уничтожение сельского хозяйства. Страна потеряла и продовольственную независимость. Тогда около тысячи поверивших им фермеров покочили жизнь самоубийством. А от отравленных заграничных продуктов сдох пор гибнут люди (63% смертей).

По проекту Конституции 1993 года государство вправе ликвидировать рабочее место гражданина без предоставления другого. Определить отношение президента к будущему страны и её народу можно по подписываемым им законам и постановлениям. Чтобы уничтожить своих конкурентов, США через ООН для бывших соцстран навязали Рамочную конвенцию о лимитах на промышленное производство. В 2004 году Путин подписал это соглашение и одновременно – закон о банкротстве. Итог – ещё тысячи уничтоженных предприятий, и миллионы безработных. США не ратифицировали этот протокол. По Конституции в СССР государство гарантировало работу каждому. Будучи президентом, Д. Медведев говорил, что это не является заботой государства, а Путин ещё несколько лет назад обещал создать 25 млн высокотехнологичных рабочих мест. Повышение пенсионного возраста по требованию МВФ – это геноцид народа.

О компенсации за украденные вклады у 70 млн советских людей давно молчат. Зато Чубайс здравствует, укрыв через РОСНАНО 105 млрд рублей (в том числе 71,5 млрд из пенсий стариков), разъезжает по миру, а заведённые на него уголовные дела в РФ, просто не реализуются. РАО ЕЭС 07.12.2008 года прекратило своё существование, полностью перешла в частные руки.

В РФ 0,5 млн людей больны раком, в том числе дети. Основная причина, кроме экологии, – некачественные и отравленные продукты питания иностранного производства. В первую очередь – пальмовое масло (во многих странах запрещено). Детское питание в последние годы шло с Украины – внедрялись пищевые добавки, вызывающие рак. К 2018 году более 900 000 детей погибло от рук преступников, было заведено 15 500 уголовных дел о посягательстве на их жизни.

Цена бензина с 2001 года по 2018 год выросла в 4 раза (это при огромном росте цен при продаже за границу). В то же время, например, в США каждый житель на Аляске получает одновременно от нефтяных доходов по 1600 долларов на человека.

В 2007 году в газете «Советская Россия» была информация, что В. Путин владеет крупными пакетами акций в «Газпроме» и нефтяных компаниях. Кстати, при избрании Д. Медведева на пост президента РФ была поддержка бизнеса Запада (через Чубайса). В числе обещаний Западу было сравнять в РФ внутренние цены на нефть и газ с мировыми. Обещания Путина все эти годы тоже масштабны. Обещал увеличить ВВП с 2004 года по 2010-й в 2 раза, обещал сделать доступным жильё (частично исполнил для москвичей), сдерживать тарифы ЖКХ, да и многое другое.

Недавно Путин сделал открытие: «Оказываются, государственные предприятия могут работать хорошо». Социалистическое веде-

ние хозяйства требует от руководителей на всех уровнях большей организованности, большей компетентности, большей ответственности. А нынешним, путинским олигархам, предпринимателям и так далее – это надо? Для буржуазии главное – ПРИБЫЛЬ и деньги, деньги, деньги...

Приватизация в России началась с указа Ельцина №721 от 01.07.1992 года, который не был ратифицирован Верховным Советом. А до этого указа Верховный Совет РСФСР своим постановлением предоставил структурным подразделениям предприятий право приобретения хозяйственной самостоятельности независимо от согласия коллектива. Затем было проведено 800 чеховых аукционов, где 70% было реализовано за акции. Трудовым коллективам было запрещено участвовать. Выиграли те, кто был ближе к власти.

24.10.1995 года президент США Б. Клинтон сказал: «Из России мы и наши союзники за 4 года получили сырья на 15 млрд. долларов». Тогда бюджет РФ был всего 10% от 1990 года, а 10 000 крупных предприятий перестали существовать. Для более успешного ограбления были приглашены 200 американских советников. Совершалось по 60 000-70 000 самоубийств в год (4000 детей). По экологическим причинам 350 000 человек умирало в год. При Путине картина сходная.

За годы правления Ельцина Россия потеряла 42% экономического потенциала. А СССР за годы Великой Отечественной войны – 20%! В 2001 году Госдума приняла, а Путин подписал Закон о ввозе ядерных отходов со всего мира (от ввоза отказалась даже Намбия). Сейчас в РФ хранится 19 000 тонн ядерных отходов. Потенциально это 200 Чернобылей.

Ранее в 1993 году премьер Черномырдин подписал соглашение с вице-президентом США Гором о продаже 500 тонн оружейного урана за 12 млрд долларов вместо восьми триллионов по тогдашним ценам. До недавнего времени США пользовались этой дешёвой энергией, как и вся Западная Европа пользуется нашими дешёвыми газом и нефтью.

Все эти годы шёл огромный поток наркотиков в РФ. Так, только в 2005 году умерло от наркотиков 100 000 человек, в основном подростков. С начала 90-х годов 80-ти иностранных организациям были выданы лицензии на вывоз детей за границу без дальнейшего контроля за их судьбами.

30.12.2013 г. Путин подписал без обсуждения Закон «о социальном патронате». Можно, не спрашивая гражданина, принудительно из любой семьи изъять ребёнка в течение месяца. Ежегодно из семей изымалось до 300 000 детей, основные причины – пьянство, наркомания, безысходная нищета, безработица и, как производное, – отсутствие жилья. Молодые даже не верят, что в СССР граждане получали квартиры бесплатно.

В 2022 году доля федеральных органов государства всех секторов экономики РФ равнялась 14,1% – всё остальное находилось в частном секторе. В 2005 году доля «государства» в секторе добычи полезных ископаемых была 52%, в 2022 году всего 0,3%, всего доля госпредприятий равна 9,6%. Профессор В. Касатонов сказал: «Не будет госсектора – не будет государства».

Из всех воюющих стран в войну 1914 года только у России произошло сокращение в 2,5 раза национального богатства (что, большевики разворовали?). А что сейчас? Число чиновников в РФ в 3 раза больше, чем было во всём СССР. Растёт число турмешников и депутатов ежегодно на 3 – 7%.

«Буржуазия, сила которой определяется исключительно деньгами, не может приобрести политическую власть иначе, чем сделав деньги единственным критерием законодательной дееспособности человека». (Ф.Энгельс, т.2, стр.574. 1845 год).

Путин на Валдайском форуме сказал, что мы сейчас помогаем Китаю создать систему предупреждения о ракетном нападении. Такую систему имеют только США и Россия. Китайская система кардинальным образом ослабляет РФ в военном отношении, ибо дружба с КНР даже у СССР не всегда получалась. 2 марта 1969 года внезапно несколько тысяч китайцев перешли границу СССР на приграничной территории. В том военном конфликте погибли 59 советских пограничников и 94 пограничника были тяжело ранены. Китайцев было убито 948 человек. Территорию СССР Советская Армия защитила.

Сегодня в официальных учебниках Китая утверждается: «Сибирь – временно утраченная территория Поднебесной». Ещё Путин сказал, что сдержать Китай невозможно. Поэтому Путин через 50 лет после событий на Даманском подарил Китаю 337 км² российской территории?!

Ещё в 1971 году Китай резко пошёл на сближение с США.

Сейчас, несмотря на благостную риторику, РФ не может осуществить импортозамещение, ни в денежном отношении, ни в технологическом, ни в производственном. Причина не только в разгроме советских предприятий, но и в отсутствии нужного числа квалифицированных рабочих и специалистов во всех отраслях промышленного производства.

Высказывание президента о «калошах» надо отнести к дням нынешним. Ещё в начале 90-х годов из РФ уехали 80 000 учёных. Бегство научной и технической интеллигенции продолжалось и в годы правления Путина. Обрушение сельскохозяйственного производства нарастает. Закупалось ежегодно за границей сельскохозяйственной продукции на 15 – 18 млрд долларов. На эти деньги можно было восстановить своё сельхозпроизводство.

В 2008 году Путин расформировал УБОП – управление по борьбе с организованной преступностью. Теперь капиталистическая власть РФ борется с экстремистами. В основном, власть к экстремизму относит и сажает в тюрьмы несогласных с ней граждан, тех, кто борется против капиталистического беспредела. Тогда все дела в отношении организованных бандитских группировок были уничтожены; их в РФ оставили бесконтрольными (80 000 активных преступников). К тому времени вышли на свободу бандиты 90-х годов. Даже в руководстве МВД признавали, что именно тогда произошло полное сравнение государства с криминалом.

В 2017 году Счётная палата выявила ущерб на 1,5 трлн рублей. Так, у семейства Рокфеллеров на счетах денег было меньше, чем у нажившегося на ограблении России М. Фридмана. Р. Абрамович (кошельки семьи Ельцина) – владелец огромных счетов и сверхдорогой яхт, подарил Англии ФК «Челси», вложив в него огромные деньги, но своим не стал – даже не пустили назад в Англию к семье. У многих других воров ситуация сходная, но продолжают воровать. У 58% из них иностранное гражданство. Только за 8 месяцев 2023 года доходы миллиардеров выросли на 21,12 млрд долларов, а общая годовая выручка составила 1,266 трлн рублей, т.е. в 2 раза выше, чем до СВО. У тех, кто не мог платить ипотеку долг 2,5 трлн. рублей (многие сейчас на СВО).

Наживаясь на военных заказах, как в 1914 году крадут миллиарды, а взятки военным дают миллионы. В 1914 году в этом отметили член царской семьи, а в 2024 году – замминистра обороны.

Критикуя военных после войны с Финляндией в 1939 году за то, что «не смогли подготвиться к настоящей войне», И.В. Сталин увеличил военный бюджет СССР и численность армии в 4 раза. Несомненно, начиная СВО, ни власть, ни армия к настоящей войне тоже были не готовы. Но если при руководстве Сталина воровство было невозможно, то очковитательство, обман и предательство генералов тоже были. Всего в военном ведомстве РФ за время руководства Шойгу выявлено, что украдено 11 трлн рублей.

После ликвидации значительных контингентов войск, армию перестали готовить к отражению внешней угрозы, а только к отражению нападения террористов, т.е. армия оказалась на подхвате у полиции. Путин обвинял большевиков не только в поражении в 1-й мировой войне, что, дескать, разложили армию, но и в том, что в годы Великой Отечественной войны Сталин не начал войну первым (а вот он решил). Тогда у Сталина в армейском руководстве сидели ещё те «генералы!» Только начальник Генштаба Г. Жуков чего стоил! Не только не обеспечил готовность войск к отражению, но и вовсе потерял связь с войсками. Генерал Павлов, потом расстрелянный не выполнил приказ о приведении войск в боевую готовность. Были и другие трусы и предатели, но большинство воинов героически сражались. Пример – защитники Брестской крепости. Кстати, почему не были готовы к нападению бандеровцев войска СВО в Курской области? На укрепление границы было выделено более трёх миллиардов рублей; они были «освоены», но граница укрепленной не получила. Как и в годы Великой Отечественной войны у пограничников РФ была здесь своя «Брестская крепость». Пограничники войска героически сражались – погибло 115 бойцов. Но силы были не равны. Как и в годы Великой Отечественной войны, военные и гражданские власти наверх докладывали, что «граница на замке». Как и в годы Великой Отечественной войны тысячи мирных жителей, не успевших убежать, или были убиты, или подверглись издевательствам фашистов. Неужели спутниковая разведка не показала наличие и скопление ударной силы противника на границе?! «Самое полезное и самое необходимое для народа в момент приближения неминуемой катастрофы – есть организаторское дело» (В.И. Ленин, т.32).

Снова о «калошах» Путина. С первых дней Советской власти наряду с обязательной ликвидацией неграмотности много внимания уделялось и высшему образованию, ибо в Коммунистическом манифесте заявлено, что «главная задача и цель коммунистического строя – создание условий для всестороннего развития личности». Только за 1918 и 1919 год в условиях экономической блокады и гражданской войны было создано 33 научно-исследовательских института. В 1923 г. – 56, а в 1929 году – их было 406. Всё было бесплатным. При Ельцине и Путине многие военные высшие и средние учебные заведения уничтожались – потому сейчас и недостаёт на СВО офицеров.

Первый мобильник, первая микроволновка, первый спутник, первый человек в космосе – всё это было задумано и подготовлено при Сталине. Были уже и ТВ, и компьютер. Многие были забыты при Хрущёвём, но многое сделали и тогда, до «перестройки». При Горбачёве, Ельцине и Путине научные, прорыв-

ные технологии, открытия за бесценок проданы за границу, в том числе в США и Китай. При Путине в соответствии с договором РФ сообщала США телеметрическую информацию, то есть циклограммы АСУ и, как следствие, возможный вывод из строя автономных систем управления РФ.

Нынешнее руководство РФ то, что ещё осталось не уничтоженным, решило доинчужить. Предлагают доприватизировать оставшиеся 30 крупных промышленных предприятий. До сих пор у президента нет влияния на то, чтобы те, кто разграбил Россию, вернули наворованное, да, видимо, и нет такой задачи (как сделал Китай). Вспоминают, что сажали в тюрьму Ходорковского, он перешёл «красную черту», о которой говорит Путин. Ходорковский после получения от Горбачёва доступа к черномыслию деньгам, затем к деньгам Росвооружения и деньгам КПСС, задружив с Гайдаром, скупил за бесценок множество госпредприятий, нефтяную компанию «ЮКОС». Стал богаче Рокфеллера, т.е. самым богатым в мире. Перестав платить зарплату рабочим, потребовал деньги на ремонт оборудования, стал покупать голоса депутатов в Госдуме, заявил о претензиях на власть. Задружив с США, заявил о ядерном разоружении России.

Имея в своём составе огромное число наций и народностей для своего сохранения, Россия не может допустить национальную вражду при любом общественном строе.

«Для победы пролетариата необходимо объединение всех рабочих без различия национальностей. Тесное сплочение пролетариата является необходимым условием победы пролетариата». (И.В. Сталин т.1, стр.36).

Меньшевики и троцкисты с самого начала, как теперь и КПРФ, отвергая идею диктатуры пролетариата, союзников видят в малом и среднем бизнесе. Меньшевики были также организаторами политики звериного национал-шовинизма, натравливания народов друг против друга. Все годы И.В. Сталин не прекращал бороться против всех видов национализма.

«Каждая часть, которая была бы оторвана от общего социалистического государства, не могла бы существовать самостоятельно и неизбежно пала бы в чужую кабалу. Каждый, кто попытается разрушить единство социалистического государства, он заклятый враг народов СССР». (И.В. Сталин).

Путин подписал указ «О национальных целях развития России до 2030 года». Он совпадает с целями Мирового правительства, предписанные ООН: дистанционное образование, принудительная вакцинация, цифровой концлагерь и т.д. По распоряжению правительства РФ от 01.09.2021 г. вице-премьеру Чернышенко поручено подписать меморандум о создании АНО. Цифровая экономика с частногосударственным партнёрством, с глобальным Советом в сфере искусственного интеллекта – всё для правой колонизации.

Россия спасла Европу от нашествия Наполеона в 1812 году, спасла от фашизма в 1945-м, спасает мир и всё человечество сейчас. После 1812 года помогавшие в войне с Наполеоном крестьяне остались крепостными. После 1945 года спасённые получили от СССР и помощь и независимость. Сейчас оставшиеся в живых не могут, не имеют права ограничиться от правящих «господ» денежными подачками. Восстановление могущества страны возможно только в коммунистической модели развития.

В. САМОГИНА, Рот-Фронт Сталинград

МАРКС И ЭНГЕЛЬС О РОССИИ, РУССКОЙ ОБЩИНЕ И ЧЕРНЫШЕВСКОМ

(Окончание. Начало в №№21,22,25)
К. Маркс – Н.Ф. Даниельсону 12 декабря 1872 г.
Мне хотелось бы напечатать что-нибудь о жизни, личности и т.д. Чернышевского, чтобы вызвать к нему симпатию на Западе. Но для этого мне нужны фактические данные. «Перепишите К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями». Госполитиздат, 1951, стр.87.

К. Маркс – Н.Ф. Даниельсону 18 января 1873 г.
Что касается Чернышевского, то Ваше дело решить: должен ли я говорить только об его научных заслугах или могу затронуть и другую сторону его деятельности? Во втором томе моего сочинения он будет фигурировать, конечно, только как экономист. Значительная часть его сочинений мне известна. Там же, стр.90.

Ф. Энгельс
Между тем наступил новый период, начало которому положила Германия, период революции сверху, а вместе с тем период быстрого роста социализма во всех европейских странах. В общем движении приняла участие и Россия. Как и следовало ожидать, движение это приняло здесь форму решительного штурма с целью свержения царского деспотизма, с целью завоевания свободы умственного и политического развития нации. Вера в чудодейственную силу крестьянской общины, из недра которой может и должно прийти социальное возрождение, – вера, от которой не был совсем свободен, как мы видели, и Чернышевский, – эта вера сделала своё дело, подняв воодушевление и энергию героических русских передовых борцов. Этих людей, которых было каких-нибудь несколько сот человек, но которые своей самоотверженностью и отвагой довели царский абсолютизм до того, что ему приходилось уже подумывать о возможности капитуляции и об её условиях, – таких людей мы не потянем в суд за то, что они считали свой русский народ избранным народом социальной революции. Но это вовсе не обязывает нас разделять их иллюзии. Время избранных народов миновало безвозвратно. Там же, стр.295–296.

Ф. Энгельс – Н.Ф. Даниельсону 10 июня 1890 г.
Мы здесь узнали о смерти Н.Г. Чернышевского, по поводу чего выражаем свою глубокую скорбь и соболезнование. Но, может быть, для него это было лучше. Там же, стр.142

Ф. Энгельс – Осипович 17 апреля 1890 г.
Я уверен, что Ваши сообщения были бы приняты с распростёртыми объятиями, и был удивлён, когда узнал,

что статья Плеханова¹ (Чернышевский²) появится только в «Neue Zeit», а не в «Socialdemokrat». Сердечный привет Плеханову и не меньший привет Вам.¹ Статья Г.В. Плеханова «Н.Г. Чернышевский» опубликована в «Neue Zeit» за 1890 г., стр. 353-404. *Ред.* ²[У Энгельса по-русски]. *Ред.* Сочинения, т. XXVIII, стр.206.

К. Маркс – Ф. Энгельсу 10 февраля 1870 г.
Из книги Флеровского я прочёл первые 150 страниц¹ (они посвящены Сибири, Северной России и Астрахани). Это – первое произведение, в котором сообщается правда об экономическом положении России. Человек этот – решительный враг так называемого «русского оптимизма». У меня никогда не было радужных представлений об этом коммунистическом Эльдorado, но Фл[еровский] превосходит все ожидания. Поистине удивительно и во всяком случае показателем какого-то перелома является то, что подобная вещь могла быть напечатана в Петербурге.

«У нас пролетариат мало, но зато масса нашего рабочего класса состоит из работников, которых участь хуже, чем участь всякого пролетария»².

Способ изложения весьма оригинален, больше всего напоминает в некоторых местах Монтейля. Видно, что человек этот всюду развезжал и наблюдал всё лично. Жгучая ненависть к помещикам, капиталистам и чиновникам. Никакой социалистической доктрины, никакого аграрного мистицизма (хотя он и сторонник общинной собственности), никакой нигилистической утрировки. Кое-где имеется небольшая доза благодушной чехули, которая вполне соответствует, однако, уровню развития тех людей, для которых предназначается книга. Во всяком случае, это – самая значительная книга, какая только появилась после твоего произведения о «Положении рабочего класса в Англии». Хорошо обрисована и семейная жизнь русского крестьянина – с отвратительным избиением насмерть жён, с водкой и любовниками. Теперь будет очень кстати, если ты пошлешь мне фантастические измышления гражданина Герцена.

¹Фамилия написана Энгельсом по-русски. *Ред.* ²Подчёркнутая фраза написана Марксом в тексте по-русски. *Ред.* Сочинения, т. XXIV, стр.286-217.

К. Маркс – Ф. Энгельсу 12 февраля 1870 г.
Заглавие книги Н. Флеровского: «Положение рабочего класса в России». С.-Петербург. Изда-ние Н.П. Полякова. 1869. Что меня, между прочим, весьма забавляет во Флеровском, это – его полемика против прямых податей с крестьян. Это – точное воспроизведение маршала Во-

бана и Буагильбера. Он и сам чувствует, что положение земледельцев напоминает их положение в эпоху старой французской монархии (со времени Л[юдвика] XIV). Как и Монтейль, он хорошо схватывает племенные особенности – «прямоудный калмык», «поэтический, несмотря на свою грязь, мордвин» (которого он сравнивает с ирландцами), «ловкий, жизнерадостный, подвижный татарин», «талантливый малоросс» и т.д. В качестве хорошего русского человека он поучает своих земляков, как следовало бы им поступать, чтобы превратить ненависть, которую питают к ним все эти племена, в противоположное чувство. Как пример ненависти он приводит, между прочим, случай с переселением настоящей русской колонии из Польши в Сибирь. Люди эти понимают только по-русски, не говорят по-польски ни слова и всё же считают себя поляками и питают к русским ненависть поляков, и т.д. Из его книги неопровержимо вытекает, что нынешнее положение в России не долго удержится, что уничтожение крепостного права, of course¹ лишь ускорило процесс разложения и что предостой страшная социальная революция. Отсюда видна и реальная основа школьного нигилизма, который теперь в моде среди русских студентов и т.д. В Женеве – By the Way² образовалась новая колония выславных русских студентов, которые провозглашают в своей программе борьбу с панславизмом и замену его «Интернационалом».

¹Заглавие написано Энгельсом по-русски. *Ред.* ² – в существи. *Ред.* ³ – между прочим. *Ред.* Сочинения, т. XXIV, стр.291-292.

Ф. Энгельс – Г.В. Плеханову 26 февраля 1895 г.
У меня не будет времени прочитать критику, которую даёт «Русское Богатство» на мою книгу¹. Я уже достаточно прочёл по этому поводу в январском номере за 1894 год². Что касается Даниельсона, боюсь, что с ним ничего не поделаешь. Я переслал ему письмом материалы о русских делах из моего сборника «Статьи на международные темы» из газеты «Volkstaas», и особенно приложение 1894 г., отчасти направленное прямо по его адресу³. Он это получил, но, как видите, всё ни к чему. Совершенно невозможно полемизировать с тем поколением русских, к которому он принадлежит и которое всё ещё верит в стихийно коммунистическую миссию, якобы отличающую Россию, истинную Святую Русь, от других неверных народов.

Впрочем, в такой стране, как ваша, где современная крупная промышленность привита к первобытной крестьянской общине и где одновременно представлены все промежуточные стадии цивилизации, в стране, к тому же окружённой более или менее прочной интеллектуальной

китайской стеной, возведённой деспотизмом, не приходится удивляться возникновению самых невероятных и причудливых сочетаний идей. Возьмите хотя бы беднягу Флеровского, который воображает, что столы и кровати мыслят, но не имеют памяти. Это стадия, через которую страна должна пройти. Постепенно, с ростом городов, изолированные талантливые люди исчезают, а с нею исчезнут и эти идеальные блуждания, вызванные одиночеством, бессистемностью случайных знаний этих чудачков-мыслителей, а отчасти также – у народных масс – отчаянием при виде крушения их надежд. В самом деле, народник, бывший террорист, вполне может кончить тем, что станет монархистом.

Чтобы ввязаться в эту полемику, мне пришлось бы познакомиться с целой литературой, а затем следить за ней и отвечать. Это отняло бы всё моё время в течение года и единственным полезным результатом было бы, вероятно, то, что я знал бы русский язык гораздо лучше, чем сейчас.

¹Рецензия на «Происхождение семьи, частной собственности и государства», опубликованная в «Русском Богатстве» №5 за 1894 г. *Ред.*

²Речь идёт об обозрении Н.К. Михайловского «Литература и жизнь», опубликованном в «Русском Богатстве» №1 за 1894 г. *Ред.*

³Послесловие Энгельса к статье «Социальные отношения в России». *Ред.* Сочинения, т. XXIX, стр.385-386.

К. Маркс – членам комитета русской секции в Женеве 24 марта 1870 г.

Русский оптимизм, распространённый на континенте даже так называемыми революционерами, беспощадно разоблачён в этом сочинении. Достоинства его не пострадали, если я скажу, что оно в некоторых местах не вполне удовлетворяет критике с точки зрения чисто теоретической. Это – труд серьёзного наблюдателя, бесстрашного труженика, беспристрастного критика, мощного художника и прежде всего человека, возмущённого против гнёта во всех его видах, не терпящего всевозможных национальных гимнов и страстно делящего все страдания и все стремления производительного класса.

Такие труды, как Флеровского и как вашего учителя Чернышевского, делают действительную честь России и доказывают, что ваша страна тоже начинает участвовать в общем движении нашего века.

«Перепишите К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями». Госполитиздат, 1951, стр.39.

Составитель А.И. Бусел

ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

Александр ШИРОКОРАД

Кто такой князь Пожарский? Тот самый, который сидит на самом центральном памятнике России, на Красной площади. Пожарский освободил Москву от польских интервентов, а в феврале 1613 года предложил выбрать царём Михаила Фёдоровича Романова.

В 1918-1920 годах белогвардейцы сделали Пожарского своим знаменем, и не менее двадцати белых бронепоездов и вооружённых судов были названы его именем.

Соответственно, коммунисты левого толка злословили о Минине и Пожарском. Так, академик М.Н. Покровский именовал Нижегородское ополчение «союзом буржуазии и помещиков». Поэт Демьян Бедный считал, что уместнее поставить на Красной площади памятник не Минину и Пожарскому, а... крымскому еврею (крымчаку) Хосе Кокосу, который помог Ивану III свергнуть ордынское иго. «Да, на памятник в честь торжества над Ахматом был бы кафский еврей кандидатом».

Куда круче высказался революционный поэт Джек Алтаузен:

*Я предлагаю Минина расплавить,
Пожарского. Зачем им пьедестал?
Довольно нам двух лавочников славить,
Их за прилавками Октябрь застал,
Случайно им мы не свернули шею
Я знаю, это было бы под стать.
Подумаешь, они спасли Россию!
А может, лучше было не спасать?*

Точку в вопросе о Минине и Пожарском 7 ноября 1941 года поставил Сталин. Выступая с трибуны Мавзолея, он сказал: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова».



Памятник Кузьме Минину и Дмитрию Пожарскому на Красной площади в Москве

Мало кто знает, что 20 октября 1943 года поэт Яков Кувшинов предложил вариант гимна СССР, где были строки:

*От Грозного славится наша держава,
Могучую силу несёт от Петра.
За нами сверкает Суворова слава
И веют Кутузовской славы ветра.*

Увы, царские и советские историки сделали из Пожарского незначительного дворянина, храброго и талантливого воеводу, но слабого политика, начисто лишённого честолюбия. Вообще этакого исправного служаку-бессребренника – совершил подвиг, откланялся и отошёл в сторону. Реальный же князь Пожарский ничего не имел общего с таким персонажем.



Портрет Всеволода Юрьевича Большое Гнездо из Царского титулярника (1672)

К началу XVI века князья Пожарские по богатству существенно уступали Романовым, но по знатности рода ни Романовы, ни Годуновы не годились им в подмётки. Пожарскому не было нужды вписывать в родословную бродячих немцев («пришёл из прусс») или татарских мурз, приезжающих

на Русь основать православный монастырь («Сказание о Чете»). Не было нужды князьям Пожарским прилепляться к знатным родам по женской линии. Родословная князей Пожарково-Стародубских идёт по мужской линии от великого князя Всеволода Большое Гнездо (1154-1212). И ни у одного историка не было и тени сомнения в истинности её.

В 1238 году великий князь Ярослав Всеволодович дал в удел своему брату Ивану Всеволодовичу город Стародуб на Клязьме с областью. С конца XVI века Стародуб стал терять своё значение, и к началу XIX века это уже было село Клязьменский Городок Ковровского уезда Владимирской губернии.



Ярослав Всеволодович. Миниатюра из Царского титулярника

Иван Всеволодович стал родоначальником династии независимых стародубских князей. Один из них, Андрей Фёдорович Стародубский, отличился в Куликовской битве. Второй сын Андрея Фёдоровича Василий получил в удел волость с городом Пожар (Погара) в составе Стародубского княжества. По названию этого города князь Василий Андреевич и его потомки получили прозвище князей Пожарских. В начале XV века стародубские князья становятся вассалами Москвы, но сохраняют свой удел.

Князья Пожарские верой и правдой служили московским правителям. Но в марте 1566 года Иван Грозный согнал со своих уделов всех потомков стародубских князей. Причём беда эта приключилась не по их вине, а из-за «хитрых» интриг царя. Решив расправиться со своим двоюродным братом Владимиром Андреевичем Старицким, царь поменял ему удел, чтобы оторвать его от родных корней, лишить его верного дворянства и т.д. Взамен Владимиру было дано Стародубское княжество. Стародубских же князей скопом отправили в Казань и Свияжск. Среди них оказались Андрей Иванович Рязанский, Никита Михайлович Сорока-Стародубский, Фёдор Иванович Пожарский (дед героя) и другие.

Высылка стародубских князей была не только частью интриги Грозного против брата, но и элементом колонизации Казанского края.



Портрет князя Д. М. Пожарского, найденный П. П. Бекетовым и помещённый в его коллекцию. Гравюра мастеров Н. Соколова и И. Розанова, А. Г. Афанасьева из «Собрания портретов россиян...», сделанная с оригинального портрета XVII века

Дмитрий Михайлович Пожарский родился 1 ноября 1578 года в Казанском крае. Но юность его прошла недалеко от Суздалья в родовом гнезде – селе Мугреево у реки Лух.

В 1593 году пятнадцатилетний Дмитрий Пожарский впервые прибыл к царю на дворянский смотр. Ему был присвоен первый чин – рында. (Тогда в России все чины – военные, гражданские и придворные – были одинаковые). В 1595 году Пожарский получил следующий чин – стряпчего.

В 1602 году царь Борис пожаловал в стольники Дмитрия Михайловича и Ивана

Петровича Пожарских. Для двадцатичетырёхлетнего князя Дмитрия это считалось неплохим началом карьеры.

В войне 1604-1605 годов с поляками, приведшими в Россию Гришку Отрепьева, Пожарский не участвовал. Он находился в охране царя Бориса.

Замечу, что Дмитрий Михайлович, пожалуй, был единственным видным деятелем Смутного времени, который после Гришки Отрепьева не целовал крест ни одному самозванцу и королевичу Владиславу.

В ночь на 17 мая 1606 года Пожарский оказался в отъезде. Он был в родовом имении Мугреево и, соответственно, не участвовал в перевороте Василия Шуйского. Дмитрию Михайловичу как-то фантастически везло, а может, наоборот, не везло, и он всегда оставался в стороне от всех переворотов. И новый царь его не наградил и не наказал.

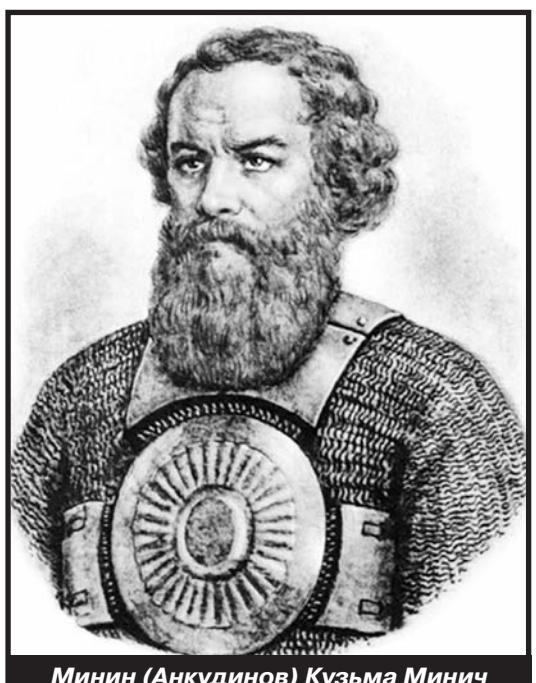
В конце 1607 года под Москвой Пожарский многократно участвовал в боях с повстанцами Ивана Болотникова. В июне 1608 года Пожарский отличился при защите Москвы от войск Тушинского вора. Именно его конный отряд в ночь на 4 июня остановил поляков Рожинского на Ваганьковском поле.

Его отряд наголову разгромил тушинцев у села Высоцкого (ныне город Егорьевск). Осенью 1608 года Пожарский уничтожил отряд воровских казаков атамана Салькова на реке Пехорке. Тушинцы были вдребезги разбиты, подавляющее большинство их было убито на месте. После битвы у Салькова осталось только тридцать человек. На четвёртый день потрёпанный атаман явился в Москву к царю Василию с повинной.

В 1609 году царь назначил Пожарского воеводой в Зарайск. Город имел большое стратегическое значение и имел мощный каменный кремль.

Пожарский не только отбил попытку тушинцев захватить Зарайск, но и взял захваченную ими Коломну.

В марте 1612 года Пожарский возглавил восстание в Москве против поляков. Однако воеводы второго ополчения умышленно не пришли на помощь Пожарскому.



Минин (Анкудинов) Кузьма Минич

Тяжелораненый Дмитрий Пожарский несколько недель лежал у монахов в Троице-Сергиевом монастыре, а затем отправился долечиваться в свою вотчину Мугреево.

В 1612 году в Нижнем Новгороде купец Кузьма Минин возглавил движение против поляков. Его отец Мина Анкудинов владел варницами соли Новик и Налёт, двумя лавками в Большом ряду, двумя лавочными местами в Рыбном и Щепетильном ряду на балахнинском торге. А в трубах Каменка, Лунитская, Большая золотуха и Пospelовская за ними было 875 бадей рассола.

Всё это позволяет сделать однозначный вывод об огромном богатстве Мининых. Но самое интересное, что совладельцем принадлежавшей Мининым рассольной трубы Лунитская был... Дмитрий Михайлович Пожарский! Так что прежде чем стать товарищами по второму ополчению, Минин и Пожарский были товарищами в добыче и продаже соли.

В Мугреево было отправлено большое посольство во главе с архимандритом Печёрского монастыря Феодосием. Там же был соратник воеводы сын боярский Ждан Петрович Болтин и богатые нижегородские купцы. Тут Пожарский вынул из кармана и сказал: «Рад я вашему совету, готов хотя сейчас ехать, но выберите прежде из посадских людей кому со мною у такого великого дела быть и казну собирать». Послы сказали, что в Нижнем Новгороде такого человека нет, на что Пожарский ответил: «Есть у вас Кузьма Минин, бывал он человек служилый, ему это дело за обычай».

Основные же силы ополчения торжественно двинулись в поход из Нижнего Новгорода в день Великого поста 23 февраля 1612 года.

Почему же Пожарский не пошёл прямо из Нижнего Новгорода на Москву, до которой было всего 400 км? Пожарский разработал гениальный стратегический план освобождения России.

Война Нижегородского ополчения с поляками – это элемент бесперспективной гражданской войны, так как за ополчением стоит лишь земская власть Нижнего Новгорода. А когда за ополчением будет стоять государственный аппарат в главе с царём и патриархом, произойдёт коренной перелом в мышлении всего народа. Царь же должен быть избран Земским собором – представителями всех городов Руси, а не пьяными казаками, выдвинувшими уже десятка два самозванцев. Оптимальным местом для проведения такого собора был Ярославль.



Изгнание поляков из Кремля

В первых числах апреля 1612 года основные силы ополчения под колокольный звон вступили в Ярославль.

Занятие Ярославля произвело большое впечатление на города Поволжья. Даже казанская администрация была вынуждена признать власть Минина и Пожарского и отправить к ним большой отряд ратников.

7 апреля из Ярославля по городам пошли грамоты, где говорилось: «...вам, господа, пожаловать, советовать со всякими людьми общим советом, как бы нам в нынешнее конечное разоренье быть небезгосударным, выбирать бы нам общим советом государя, чтоб от таких находящих бед без государя Московское государство до конца не разорилось».

Надо ли говорить, кого могли избрать царём в Ярославле. Во всяком случае не стольника (генерал-майора) Мишку Романова, сидевшего в осаждённом Кремле вместе с родней, присягнувшей полякам.

В Ярославле, не дожидаясь собора, было создано земское правительство, управляющее уже большей частью России. В Ярославле же возникли учреждения типа министерств – Поместный приказ, Монашеский приказ, Разрядный приказ, Казанский дворец, Новгородская четверть и другие, то есть все учреждения, существовавшие при Иване Грозном и Борисе Годунове. В Ярославле был устроен Денежный двор и началась чеканка монеты. Земское правительство вступает в переговоры с зарубежными странами.

Ярославское правительство учредило и новый государственный герб, на котором был изображён лев. На большой дворцовой печати были изображены два льва, стоящие на задних лапах. При желании введение нового герба можно объяснить тем, что все самозванцы выступали под знамёнами с двуглавым орлом, гербом русского государства ещё со времён Ивана III. Но с другой стороны новый государственный герб был уж очень похож на герб князя Пожарского, где были изображены два рыкающих льва. Да и сам Пожарский теперь именовался «Воевода и князь Дмитрий Михайлович Пожарково-Стародубский».

Деятельность ярославского правительства начала приносить плоды. Даже отдалённые области Поморья и Сибири слали деньги и своих представителей в Ярославль.

Разумеется, кроме светской власти должна быть и власть духовная. Для созыва Большого собора нужно было время, а пока был создан Духовный совет, во главе которого был поставлен бывший ростовский митрополит Кирилл. Тот самый Кирилл, которого без особых оснований сместил с митрополии Гришка Отрепьев, дабы поставить глас своего благодетеля Филарета Романова.

Таким образом, в Ярославле была организована и своя церковная власть, и под рукой был почти неоспоримый кандидат в патриархи.

Дальнейшее общеизвестно. Минин и Пожарский освободили Москву. Вместе с поляками сдался Мишка Романов, вместе с боярами, призвавшими поляков в Москву. 6 декабря 1612 года началась засада Земского собора. Правомочность этого собора была более чем спорной.

По официальной версии 14 апреля 1613 года собор постановил составить утверждённую грамоту об избрании царём Михаила Романова. Об этой грамоте хорошо сказал профессор Р.Г. Скрынников: «За образец дьяки взяли годовую грамоту. Нимало не заботясь об истине, они списывали её целыми страницами, вкладывали в уста Михаила слова Бориса к собору, заставляли Марфу Романову повторять речи инокини Александры Годуновой. Сцену на-



Иллюстрация к описанию избрания Бориса на Новодевичьем поле

родного избрания Бориса на Новодевичьем поле они восприняли целиком, перенесли её под стены Ипатьевского монастыря. Обосновывая права Романовых на трон, дьяки утверждали, будто царь Фёдор перед кончиной завещал корону братаничу Фёдору Романову. Старая ложь возведена была теперь в ранг официальной доктрины».*

Чтобы убедиться, что избирательная грамота является фальшивкой, достаточно взглянуть на подписи под ней. Грамота помечена маем 1613 года, но в грамоте боярами названы Дмитрий Пожарский, И.Б. Черкасский, И.Н. Одоевский и Б.М. Салтыков, а между тем первые два получили боярство 11 июля 1613 года, а два последних – в декабре 1613 года. Формально грамоту подписали представители от 50 городов и уездов, многие города подписаны одним человеком, хорошо ещё, если дворянином, а то и посадским человеком. Кузьма Минин – исключение в XVII веке, в то время ни один город не послал бы от себя выбирать царя одного посадского человека.

На самом деле Михаил Романов пришёл к власти в ходе переворота, устроенного тушинскими казаками. Не будем забывать, что его отец монах Филарет был возведён Лжедмитрием II (Тушинским вором) в сан патриарха.

Пятьсот вооружённых казаков, сломав двери, ворвались к крутицкому митрополиту Ионе, исполнявшему в то время обязанности местоблестителя патриарха – «Дай нам, митрополит, царя!». Дворец Пожарского и Трубецкого был окружён сотнями казаков.

Естественно, что все материалы о февральской 1613 года казачьей революции были уничтожены последующими царями. Но добраться до зарубежных архивов у русских самодержцев были руки коротки. А там сохранились многие десятки свидетельств пленных московских дворян, перебежчиков, польских и шведских разведчиков и вернувшихся домой наёмников, служивших русским царям. Как, например, тот же французский капитан Жан Маржерет. Суть их показаний: Михаил поставлен одним казаками.

К сожалению, трудно было придумать более неудачный выбор, чем шестнадцатилетний глуповатый мальчишка. С 1613 по 1619 год за него правила мать инокиня Марфа. В декабре 1618 года за освобождение своего отца тушинского патриарха Филарета из польского плена Михаил отдал Речи Посполитой два десятка русских городов, включая Смоленск, Рославль, Новгород Северский и Чернигов. Так что за то, что Чернигов оказался в составе независимой Украины, большое спасибо отцелюбивому Мише.

Из-за Филарета 6 лет пустовал патриарший престол. Вернувшись из плена, Филарет начал править вместо Марфы. Он стал озлобленным ортодоксом, всчески преследовал проникновение в Россию западных культур и науки. Именно он на много лет поспорил русских и татар.

Ну, а Дмитрий Михайлович был наглухо задвигнут уже в 1613 году. Летом 1612 года он подписывался: «Князь Дмитрий Михайлович Пожарково-Стародубский», а через год – «холоп твой Митька».

*Как это напоминает выборы в РФ! (Прим. ред.)

О ПОПЫТКАХ ПРИВАТИЗИРОВАТЬ ГОСБАНК РОССИИ

Современные мировые ростовщики действуют в отношении России ещё более нагло, чем сто лет назад!

Многие нюансы экономической истории дореволюционной России в современных учебниках отсутствуют. Порой до этих нюансов не докапываются даже авторы специальных научных исследований. Если они, конечно, не пользуются такими источниками, как работы Василия Кокорева (1817-1889), Сергея Шарапова (1855-1911), Александра Нечволодова (1864-1938), Георгия Бутми (1856-1919) и ряда других дореволюционных авторов. Чаще всего это «нюансы», свидетелями которых указанные авторы были сами.

Я хочу остановиться на таком вопросе, как дореволюционный Центральный банк Российской империи. Считается, что этот институт появился в 1860 году под названием «Государственный банк Российской империи». Создание Госбанка вписывалось в реформы, начатые после восшествия на престол императора Александра II. Строго говоря, Государственный банк в России появился почти за век до этого. Речь идёт об указе Петра III 1762 года. Согласно указу, в России создавался Государственный банк, который должен был выпускать бумажные знаки (ассигнации). Банк создавался по образцу и подобию Банка Англии, учреждённого в 1694 году как акционерное общество закрытого типа.

Вскоре произошёл дворцовый переворот, в результате которого к власти была приведена Екатерина II. Она отменила указ Петра III, но через несколько лет императрица начала выпуск бумажных денег, называвшихся тоже ассигнациями. Для этого в 1786 г. были учреждены два Ассигнационных банка – в Петербурге и Москве. В 1786 г. они были объединены в один банк – Государственный ассигнационный банк. Выпускавшиеся им бумажные денежные знаки по статусу были близки к казначейским билетам.

«Молодые финансисты» (либералы того времени – М.Х. Рейтерн, Е.И. Ламанский, В.П. Безобразов) при дворе императора Александра II вновь предприняли попытку учредить Центробанк в виде акционерного общества, причём с участием в его капитале европейских банкиров. И максимально обособить его от государства. В позапрошлом веке уже была в ходу теория, созданная на Западе по заказу ростовщиков, согласно которой государство должно передать печатный станок им, ростовщикам. Мол, не может государство одновременно формировать бюджет и заниматься выпуском денег. Ведь у государства будет соблазн формировать

дефицитные бюджеты, а дефициты покрывать дополнительной, необеспеченной денежной эмиссией. Преодолеть этот «конфликт интересов» можно, передав «печатный станок» ростовщикам. Они создадут акционерную лавочку под названием «Центробанк» и как профессионалы будут блюсти монетарную дисциплину.

Тогда план создания частной лавочки не прошёл. Более того, созданный в 1860 году Государственный банк находился в ведении Министерства финансов Российской империи. Однако связь Государственного банка с европейскими банкирами была очень тесная. Первым председателем Госбанка был назначен Штиглиц Александр Людвигович (1814-1884) – сын придворного банкира, основателя банкирского дома «Штиглиц и К», барона Людвиг фон Штиглица (1778-1843).

Первоначально Госбанк даже не обладал правом осуществлять денежную эмиссию. Он оказывал кредитную поддержку некоторым отраслям экономики, которые не вписывались в рыночные отношения пореформенной России. В качестве приоритетных получателей кредитов выступали металлургические заводы Урала, железнодорожные акционерные общества, крупные помещичьи хозяйства, пытавшиеся перестроиться в капиталистические предприятия. Кредитование носило достаточно бессистемный характер, чёткой кредитной политики у Госбанка не было.

Полноценным эмиссионным центром Государственный банк стал после денежной реформы 1897 года (введение золотого рубля). На его баланс был сосредоточен золотой запас Российской империи, под который Госбанк осуществлял эмиссию бумажных денежных знаков (банкнот).

Сергей Шарапов очень внимательно отслеживает историю возникновения и становления Госбанка Российской империи. Он замечает постоянные попытки либералов (агентов европейских банкиров) вывести Госбанк из-под управления правительства. «Молодые финансисты» очень хотели, чтобы Государственный банк с самого начала имел статус абсолютно независимого института, чтобы без оглядки на правительство и царя выпускать деньги и выдавать кредиты тому же правительству. «Молодые финансисты», пишет Шарапов, очень хотели «привлечь евреев и сдать им Банк, другими словами, поставить их на страже против возможных злоупотреблений органа, которому Верховная Власть поручила распоряжение государственным и народным хозяйством... тогда господа молодые финансисты не смогли провести свою идею насчёт обращения Государственного Банка в акционерный,

и это учреждение так и осталось на ведомстве Министерства финансов, хотя и разграниченном (на бумаге) по своим оборотам от оборотов Государственного Казначейства».

Введение золотого стандарта в России, по мнению С. Шарапова, стало ещё одним манёвром европейских банкиров и российских «молодых финансистов» в попытке незаметно переподчинить Госбанк Российской империи и позволить европейским ростовщикам управлять российским Центробанком и его денежной эмиссией: «Основная черта этого денежного обращения (основанного на золотом стандарте. – В.К.) – разменность банковских билетов каждую минуту на металл. Приостановка этого размена равновесна государственному банкротству. Это обман и насилие над подданными. Во избежание этого обмана и всяких искушений для парламентарного государства орган денежного обращения в стране отнимается у правительства и становится особняком, ограждаясь от всяких на него воздействий серьёзными и положительными статутами». Почти никто из критиков золотого стандарта в конце XIX века не заметил эту иезуитскую хитрость ростовщиков.

С приходом в 1894 году в министерство финансов Витте и началом финальной подготовки к введению золотого рубля в российский прессе на полном серьёзе стал обсуждаться вопрос не только о выведении Госбанка из подчинения министерству финансов, но даже полного его выведения за пределы государственной власти и превращения в частное акционерное общество. Вот что пишет С. Шарапов об этом проекте преобразования Госбанка в «Бумажном рубле»: «Другими словами, клинник клич по всему европейскому Израиллю: «Милостивые государи! Не будет ли вам угодно получить в ваше заведение экономическое сердце России? Приходите к нам, составляйте акционерную компанию, получите золотой фонд, печатайте бумажки и заводите нашим денежным обращением, то есть берите в полное владение с правом жизни и смерти наше сельское хозяйство, фабричную и заводскую промышленности и нашу торговлю, словом, весь наш народный быт и труд во всех его видах. Государство от всего этого отрывается, ибо оно верит, что вы с этим лучше справитесь, чем оно само. Вы, конечно, на всём этом будете наживать, но ведь это торговое».

С введением в России золотого рубля полномочия Госбанка расширились, он получил право денежной эмиссии. Однако до полного отделения этого института от государства и тем более превращения его в частное акционерное общество дело не

дошло. Вероятно, какую-то роль в этом сыграла активная критика финансовых «реформ», которую С. Шарапов и его единомышленники вели в печати и выступая на различных собраниях.

А в «цивилизованной» Европе центральные банки после введения золотого стандарта окончательно «эмансипировались» от остатков влияния правительства. При этом эмиссионные злоупотребления никуда не исчезли. Всё равно на Западе денег выпускалось больше, чем это позволял золотой запас. Иногда это делалось нелегально, иногда легально – путём пересмотра норм покрытия денежной эмиссии золотом. Наконец, даже самые щадящие нормы стали мешать ростовщикам. Тогда они вообще отказались от каких-либо норм и отменили золотой стандарт (это произошло уже во второй половине XX века). А «независимый» статус центрального банка остался.

Возвращаясь к России, отметим: приватизационные посягательства «европейского Израилля» на Госбанк Российской империи продолжались вплоть до начала Первой мировой войны. Например, А. Нечволодов в своём известном труде «От разорения к достатку» пишет, что в разгар революции 1905-1907 гг. в Петербург прибыл целый ряд «международных посредников», чтобы добиться получения от России различных концессий. Всего Нечволодов называет семь таких концессий. Самая неожиданная и нестандартная из них – передача права выпуска денег Государственным банком Российской империи иностранному акционерному обществу.

Наш сегодняшний центральный банк, называемый Банком России, был создан чуть более тридцати лет назад. Думаю, что «независимость» его от государства существенно больше, чем у Госбанка Российской империи. По сути, Банк России – это государство в государстве. Зайдите на сайт Банка России на странице «Правовой статус и функции Банка России». Там вы прочтаете: «Ключевым элементом правового статуса Банка России является принцип независимости, который проявляется прежде всего в том, что Банк России выступает как особый публично-правовой институт, обладающий исключительным правом денежной эмиссии и организации денежного обращения. Он не является органом государственной власти, вместе с тем его полномочия по своей правовой природе относятся к функциям государственной власти, поскольку их реализация предполагает применение мер государственного принуждения. Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и Федераль-

В.Ю. КАТАСОНОВ

ным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», Банк России осуществляет независимо от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Независимость статуса Банка России отражена в статье 75 Конституции Российской Федерации». Эта формулировка уже многие годы висит на сайте Банка России.

Однако давайте посмотрим, что сказано в статье 75 Конституции: «Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти». Слово «других» не оставляет никаких других вариантов трактовки правового статуса Центробанка: это орган государственной власти. Со всеми вытекающими последствиями.

Современные мировые ростовщики действуют в отношении России ещё более нагло, чем сто лет назад. Благодаря их стараниям Банк России был превращён в институт, который правильно называть «валютным управлением» (currency board), накапливающим в своих активах валюты, сходные с печатными станками ФРС США, ЕЦБ, Банка Англии, Банка Японии и др.

Мировые ростовщики положили глаз и на активы министерства финансов, т.е. государственные средства, заставляя накапливать резервные валюты. На их языке эти накопления называются «суверенными фондами». Звучит как издевательство, ибо страны, которые на это соглашаются, нельзя назвать суверенными. Среди таковых оказалась и Россия, которая ещё при министре финансов А. Кудрине создала суверенный фонд под названием «Стабилизационный фонд». Потом он был преобразован в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (ФНБ). Теперь остался лишь ФНБ.

Мировые ростовщики предлагают денежным властям других стран свои консалтинговые услуги и даже готовы управлять чужими активами. Напомню историю с швейцарским банком UBS, который в середине 2008 года предложил Минфину РФ взять в управление средства нашего ФНБ (на тот момент – почти 33 млрд долл.). Надо всегда быть готовым к тому, что не сегодня-завтра у нас начнут обсуждать проект приватизации министерства финансов или сдачи его в концессию какому-нибудь фонду типа Vanguard или BlackRock.

ИСТОРИЯ НИКОЛАЯ КОРОЛЁВА

Великая Отечественная война затронула каждого человека в СССР и следующие поколения. Жизни людей оказались разделены на «до» и «после», если это «после» наступало. Подвиг советского народа вписал в себя миллионы жертв и столько же подвигов каждого отдельно взятого человека. Одним из тех, в чьей биографии фронт занимает особое место, стал советский боксёр Николай Королёв.

РАННИЙ ВЗЛЁТ

Родился боксёр в Москве в 1917 году. С ранних лет спорт стал его нормой жизни. До 16 лет будущий фронтовик и чемпион отдавал предпочтение игровым видам спорта. Но потом в его жизни появился бокс. Правда, после первой тренировки он не горел желанием стать прославленным бойцом. Потенциал Королёва смог рассмотреть Иван Богаев, который и начал его тренировать. Позднее в жизни спортсмена появились и другие наставники: Константин Градополов и Аркадий Харлампиев.

До начала войны Королёв уже успел «навести шороху» в советском боксе. В 1936 году он стал абсолютным чемпионом СССР по боксу после победы над сильным и опытным Виктором Михайловым. При этом предыдущие спарринги (а их было три) выиграл именно Михайлов, от чего победа в титульном поединке выглядела только значимей. В 19 лет до таких высот добирается не каждый человек. Спустя год Николай защитил титул, но в 1938 году после боя с Навасардовым отказался от звания. Судьи отдали победу в поединке Королёву, а вот он сам решил, что сильнее был соперник.

ГОДЫ ВОЙНЫ И ПОДВИГОВ

В 1939 году Королёв решил поступить в школу лётчиков-истребителей. Там Королёв получил травму, которая осталась с ним на всю жизнь – один из прыжков с парашютом прошёл неудачно, из-за чего спортсмен травмировал стопу. Из-за этого, когда началась война, боксёра не хотели брать на фронт. Попасть в партизанский отряд удалось во многом благодаря спортивным связям. Общество «Динамо» формировало специальное подразделение, состоящее в основном из спортсменов. Боксёр прошёл специальную военную подготовку, после чего отправился выполнять свой долг.

Спортсмен действовал в диверсионной группе, в партизанском отряде специального назначения, который командовал полковник Дмитрий Николаевич Медведев. Этот отряд был заброшен в тыл врага осенью 1941 года и действовал на территории оккупированных Брянской, Могилевской и Смоленской областей. В общей сложности группа Медведева провела порядка 50 важнейших операций, ежедневно бойцы рисковали своими жизнями.

В особых операциях часто требовалось мастерство рукопашного боя чемпиона по боксу. В го-

роде Жиздра Калужской области партизанам удалось взять живым начальника русской полиции Латышева, который сам принимал участие в расстрелах наших солдат. В том же городе позднее был захвачен Корзухин-Львов, сын министра внутренних дел Временного правительства Георгия Львова, который в 1920-х в Париже возглавлял координационный центр по борьбе с большевизмом. Корзухин-Львов стал профессиональным разведчиком Службы безопасности нацистского рейха. До начала войны он нелегально работал в СССР, а в 1941 году дважды переходил линию фронта, налаживая агентурную сеть в Москве. В итоге операции под руководством Королёва комендантура была взята без единого выстрела, а Корзухин-Львов отправлен в Москву самолётом.

Ситуации, когда выбраться уже, казалось, невозможно, случались довольно часто. Однажды отряд попал в окружение, а Королёв вместе с раненым командиром отстал от основной группы. Боксёр нёс Медведева на плечах и прошёл с ним несколько километров, пока не наткнулся на дзот немцев, простреливающий просеку. Пройти возможности не было. Этот эпизод знают многие любители бокса. Друг Королёва писатель Эдуард Хруцкий описывает подвиг следующим образом:

– Уходи, Коля! Вдвоём нам не выбраться. Я их задержу.

– Или вместе выйдем, или уж...

...Поляна. Дзот. Рыло пулемёта. Немцы. Как же быть? Он опустил командира на землю.

– Ну, Коля?... Кажется, все. – Медведев сморщился от боли.

– Нет, не всё. Есть один выход. И это может сделать только он. Только он, потому что он – боксёр. Но ведь это чертовски опасно. Один шанс из ста. Николай встал во весь рост, поднял руки и пошёл. Пошёл сдаваться немцам.

– Стой, – сзади хрипели, словно чужой голос Медведева. Сухой шёлкнул курок маузера.

– Неужели он выстрелит в спину? Тогда уж всё... Тогда конец». Николай шёл медленно, всё ближе и ближе к вражескому дзоту. Навстречу бежали немцы. Человека пять. Вот они совсем рядом. Говорят что-то по-своему. Один снимает с него автомат. Николай подвёл к дзоту, офицер и два солдата спустились вниз, видимо к крани. Остались двое. Стоят совсем близко. Королёв даже чувствовал, как от них тянет перегаром. «Ну, пора. Вот этот ближе. Всю тяжесть тела в удар». Раз! И сразу же ещё. Раз! Двое лежат на снегу. Теперь гранату! Тяжело ухнул взрыв. Осел бревенчатый накат. Из входа в блиндаж закурлился синеватый дымок. Николай схватил упавший на снег автомат, дал две длинные очереди. Путь свободен!

– Молодец, Коля. А я было...

– Что, Дмитрий Николаевич?

– Да нет, ничего.

После этого двое солдат смогли выйти к своему отряду и прорвать кольцо. А Николай Королёв вскоре был вызван в Москву, где получил орден Боевого Красного Знамени. Несмотря на то, что этот эпизод описал и Медведев в своих мемуарах, наш герой в своей книге о подвиге скромно умолчал.

СЛУЖБА ПОСЛЕ ПОБЕДЫ

Бесследно героизм боксёра не прошло. Взрыв оглушил Королёва, и контузия не позволила продолжать партизанскую деятельность. Николай был зачислен в тыл, где также принёс немало пользы, занимался военно-спортивной подготовкой. С 1942 года он возобновил выступления. В годы войны принципиальным соперником Королёва стал Анзор Навасардов. Титул лучшего боксёра страны Николай подтвердил тогда же, когда СССР разгромил нацистскую Германию – в 1945 году.

Но и после войны Королёв был полезен своей стране как разведчик. В конце 1945 года он попал в Германию под предлогом организации спортивной работы в советских частях. На самом деле Николаю нужно было выследить советских боксёров, работавших в диверсионных группах абвера (военной разведки нацистской Германии), задержать их или же уничтожить. Одним из интереснейших восточных чемпионов СССР был чемпион страны в среднем весе по имени Олег Загоруиченко. Операцию Королёв выполнил успешно, но что именно произошло с предателями Родины, в открытых источниках не сообщается.

БОЙ С АМЕРИКАНСКИМ ЧЕМПИОНОМ И СЛУХИ О ПОЕДИНКЕ С ДЖО ЛУИСОМ

Поездка в Берлин значима не только службой Королёва, но и его боксёрским талантом, который увидели за пределами СССР. Николай с товарищами посетил один из спортивных залов, где американский чемпион в тяжёлом весе устраивал показательные бои. Королёв решил выйти против профессионала и показать свои навыки. Первые два раунда Николай только уходил от атак и действовал намеренно неуклюже. В третьем советский боксёр пошёл в атаку и нокаутировал американца, после чего оттащил его в угол ринга.

После этого случая Королёва пригласили в США, где всерьёз пытались устроить показательный бой с Джо Луисом. На тот момент – с чемпионом мира в тяжёлом весе, имеющим не один десяток успешных защит титула. Но бой не состоялся. По слухам, veto на поединок наложил сам Сталин, всё из-за того, что Королёв получил два тяжёлых ранения на войне, не считая неудачного

Дмитрий КАЛИНИНСКИЙ

приземления с парашютом. Проиграть советский боксёр мог из-за подорванного здоровья. Но по политическим причинам допустить этого было нельзя.

СТАТУС КОРОЛЯ БОКСА В СССР

Чемпионом СССР Королёв становился 9 раз с 1936 по 1953 годы, 4 раза получал звание абсолютного чемпиона. Такое успешное длительное выступление позволило ему получить статус короля бокса, чего в СССР больше не удавалось ни один спортсмен. Классикой отечественного бокса навсегда останутся поединки Королёва и Михайлова, Королёва и Навасардова (из 12 попыток Андро выиграл лишь три, остальные бои остались за Королёвым).



Николай Королёв в бою против Альгирдаса Шочикаса

И если в начале карьеры Николай выступал в роли талантливого юнца, то в 1949 году ситуация изменилась – его оппонентом стал 19-летний литовец Альгирдас Шочикас. Его Королёв победил решением судей, что не понравилось болельщикам. После громких возмущений организаторы устроили круговой турнир с участием финалистов и полуфиналистов. Оба претендента набрали одинаковое количество побед, снова встретились в финале. Там инициативой владел Королёв, вновь победивший по очкам. В поздние годы уже литовец брал верх над чемпионом, благодаря чему поехал на олимпиаду. Достижение, которого нет у Королёва. Вот только королём бокса всё равно был только Николай Фёдорович.

12 марта 1974 года Николай Королёв скончался. За свою жизнь он провёл 219 поединков, праздновал победу на ринге 206 раз. Но свою главную победу советский боксёр отпраздновал в мае 1945-го, когда Советский Союз смог разбить фашистскую Германию.

НАРОД И ВЛАСТЬ

Любой антисоветчик либо дурак, либо подлец...

Жан-Поль Сартр, французский философ, писатель, лауреат Нобелевской премии по литературе

Газета «Мысль» накануне юбилея Победы под заголовком «Как встретит Россия 80-летие Великой Победы?» напечатала статью Г.В. Канева из Архангельска. Поскольку в интернете её не отыскать, хочу привести эту статью полностью: «Большая война на Украине напоминает мне известную в истории средневековой Англии XV века бессмысленную 30-летнюю войну двух крупнейших группировок феодальной знати – “Войну Алой и Белой розы”».

Исторические аналогии, конечно, всегда хромают: в эпоху империализма в войне затронуты интересы олигархов с той и с другой стороны, но одновременно идёт освободительная война народа Донбасса с современным фашизмом Запада. Запад здесь использует в качестве тарана фашизированную Украину. Европа в своём подсознании ещё помнит уроки, преподанные Советским Союзом фашизированной Европе в 1941-1945 гг. Однако уроки истории обычно постепенно забываются. И это самая большая опасность в развитии Человечества. СССР, как мы сейчас видим, недостаточно наглядно и жёстко их преподал!

Ещё А.С. Пушкин напоминал нам о вечной неблагодарности Европы, как будто Россия обязана спасти Европу то от татаро-монгольского нашествия, то от Наполеона. Как видно, недостаточно выиграть войну. Надо ещё выиграть и мир. А для этого надо иметь идеологически передовую сплочённую державу с мудрым дальновидным руководством. Это условие соблюдалось при коммунистическом руководстве при Ленине и Сталине. Наш противник – коллективный Запад – во второй половине XX века оказался далеко-виднее, упорнее в достижении своих целей, спасая уходящую в небытие капиталистическую систему.

Ленин выполнил задачу, сформулированную гениальным К. Марксом: «*Раньше философы лишь различным образом объясняли мир, дело же состоит в том, чтобы изменить его*». Даже враги Ленина, сквозь зубы, но признавали его колоссальное интеллектуальное и нравственное превосходство: «*Среди всех современных ему великих людей в нём наиболее ярко проявилась гениальность*». Следует сказать, что И.В. Сталин всегда подчёркивал, что они (большевики) являются учениками Ленина и в своей деятельности руководствуются его теоретическими предначертаниями и диалектически осмысливаемой практикой...

Гигантский международный авторитет Ленина и созданного им невиданного в мировой истории грандиозного государства на время отсрочили продолжение Первой мировой войны. Вторая мировая война была по сути её вторым этапом.

В наступившей империалистической эпохе – эпохе войн и революций, как охарактеризовал её гений русской революции, действительно наступил 20-летний перерыв. Но мировая буржуазия прекрасно понимала опасность для её дальнейшего господства возникшего Нового Мира. Она лихорадочно взращивала силы для его уничтожения. И тараном для этого выбрала фашистскую Германию, быстро набравшую экономическую и военную мощь с помощью тех же спонсоров, что и теперь, воспользовавшись разгромом и унижением побеждённой страны.

Настойчиво и последовательно фашистская Германия добивалась своей цели. Так называемые наши союзники по антигитлеровской коалиции 3 года оттягивали открытие второго фронта. По меткому выражению писателя Ф.А. Абрамова вторым фронтом стали советские женщины и советские подростки, работавшие у станков на заводах и в поле. Мировая буржуазия добилась своей цели, которую сформулировал ещё в начале Великой Отечественной войны американский сенатор (позднее президент США) Гарри Трумэн. Он очень ясно и прямолинейно изложил свою мерзкую позицию: «*Если будет побеждена Германия, то надо помогать России. А если будет побеждена Россия, то надо помогать Германии. И пусть они убивают друг друга как можно больше!*» Таким образом, политика наших «союзников» была направлена на максимальное ослабление людского, интеллектуального и материального потенциала нашей страны. В жестокой битве с фашизмом гибнул цвет нашего народа. А среди выживших и те, кто в период так называемой «перестройки» способствовал разрушению страны, типа А.И. Солженицына и подобных ему. Один из моих любимых современных писателей В.С. Бушин (комсорг роты в годы Великой Отечественной), хорошо знавший Солженицына, очень метко охарактеризовал его, назвав «литературным власовцем». Улица Солжени-

цына в Москве и Ельцин-центр в Екатеринбурге вполне определяют суть нынешней власти в РФ.

Предательство позднесоветской псевдоэлиты было, вероятно, массовым, в том числе офицерского корпуса КГБ. В противном случае заговорщики в Вискулях были бы арестованы и преданы суду.

Теперь Россия уже переболела примитивно-обывательской «болезнью» такого типа: «Пусть у нас будет так же «прекрасно», как на Западе». Кстати, это внушало нашему наивному в большинстве населению очень активная подгнившая часть нашей творческой интеллигенции, которая сейчас частично уехала на Запад, но надеется вернуться назад, потому что там она нужна только как «пятая колонна» против исторической России.

Так как РФ объявила себя правопреемницей СССР, то, думаю, она могла бы поставить в своё время свою государственную позицию так: «Наши отношения с республикой Украина – это наше внутреннее дело» и жёстко пресекать любое вмешательство со стороны внешних сил. Но буржуазное руководство РФ не посчитало нужным это делать, признав Украину суверенным государством. Чем там занимались послы Зурабов и Черномырдин, если РФ оказалась неготовой к реальному противостоянию Западу?

В каком состоянии Россия встретит 80-летие Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне? Какие цели у РФ помимо расплывчатых формулировок о демилитаризации и денацификации Украины? Ведь для их достижения надо уничтожить и изолировать фашизм на всей территории Украины!

В замечательной книге «История и конъюнктура» (Г.А. Бордюгов, В.А. Козлов) 1992 г. исследователи, самокритично назвавшие её историографическими воспоминаниями, считают, что историческая наука должна иметь профессиональную автономию от политического влияния.

Чтобы отсутствие исторических знаний не «компенсировалось» политическим нахальством, которое процветало в «перестроечное» время, что может происходить и теперь. Авторы приводят весьма резонное мнение японского историка Н. Шиокавы: «*Не совсем правильно изучать историю из настоящего!!!*» и «*Простота исторических объяснений хуже воровства!!!*».

Это мудрые и жёсткие наставления всем политическим, государственным и прочим деятелям, которые могут попытаться «переиграть» состоявшуюся историю. К примеру, шулерская политическая комбинация со смещением даты празднования с 7-го на 4 ноября с попыткой придать рядовому (в сравнении с Великой Октябрьской революцией) политическому событию 400-летней давности значение, которого оно не имеет. Эта комбинация, конечно, долго не проживёт. А если подойти конкретно, то известно, что именно 4 ноября 1612 года ничем не отмечено, а вытюривание из московского Кремля около 30 полуживых поляков произошло 7 ноября.

Но приходится констатировать, что прогресса в политическом плане от этой власти мы не увидим. В радиопередаче со странным названием «Консерватники» даже заявили, что у нас запрещена классовая борьба. Очень им этого хочется!

Слов, усыпляющих сознание, много, часто даже правильных. Но возрождение страны может начаться только снизу. В том числе надо возрождать воодушевляющую советскую символику и убирать то, что уже изжило себя или потеряло исторический смысл: полиция, Санкт-Петербург, названия иных переименованных городов и немало другого...

Когда идёт Большая война на выживание России, мощной духовной поддержкой и опорой могут служить достижения великой советской эпохи.

Война идёт уже более трёх лет, а РФ находится в каком-то непонятном состоянии: будто война не касается страны в целом! Гибнут солдаты на фронте и мирные жители в приграничье, а на телевидении постоянное веселье...

Несравнимо более могучий Советский Союз для разгрома европейской фашистской коалиции мобилизовал в своё время все свои людские, интеллектуальные материальные ресурсы. Сейчас Россия вроде бы начинает просыпаться после исторического беспампания, от дурной псевдодемократии. Советский период, как утверждал философ А.А. Зиновьев, является вершиной российской истории. И двигаться в будущее можно, только достигнув вначале всех советских вершин во всех областях жизни.

Идут идеологии, которая устроит всех. Идеология, которая указывает путь в будущее, была уже в СССР и у доброй половины человечества. Она позволила создать, вопреки всем враждебным реакционным силам, невиданное в мировой истории народное государство, победившее в Великой Отечественной войне, спасшее человеческую цивилизацию от

фашизма, способствовавшее созданию социалистического содружества многих стран.

Праздновать Великую Победу, не отдавая должное Великой именно Советской стране и её единому Советскому народу – недопустимо!

Так сумеем ли достойно встретить 80-летие Великой Победы?».

В номере 11 (412) «Пятой газеты» Ш.М. Бобоев, кандидат философских наук, поместил статью под названием «Страна без идеологии – корабль без руля...». В статье сказано:

«В России и странах СНГ с конца 1980-х годов не утихает антисоветская истерия в государственных СМИ. Вместо гордости за великое мировое достижение – Великую Октябрьскую социалистическую революцию – нам стараются внушить чувство стыда за свою историю.

На примере Украины мы убедились, что перманентная политика антисоветизма приводит к агрессивному буржуазному национализму, возбуждению исторического социального реваншизма.

Проявления и тенденция усиления общего кризиса украинского буржуазного «государства» в конечном итоге привели к тотальной войне, в том числе с советскими памятниками.

А когда ведётся война с памятниками – это спор не эстетического характера, а санкционированная политика, в данном случае, политика социал-реваншизма.

На наш взгляд, главным достижением Октября 1917 года является то, что власть в России впервые стала по-настоящему народной. Исторический опыт СССР доказал возможность жить и развиваться в обществе, свободном от эксплуатации человека человеком. Не секрет, что социально-экономические и культурные достижения Советской власти были поистине беспрецедентными. Актуально и то, что во «внешней политике СССР создал пример равноправного диалога с государствами и народами, предложил альтернативу гегемонистской политике агрессивных империалистических западных стран».

Общенациональная государственная идеология должна базироваться на традиционных духовных ценностях народов РФ и СНГ. Прежде всего, это справедливая система распределения доходов. Справедливая система распределения доходов, справедливое и неподкупное правосудие и равные возможности самореализации и участие в общественной жизни, доступ всех граждан к образованию и культурным ценностям.

В ситуации полного краха либерально-рыночной утопической идеологии только при условии трансформации политической системы на современном этапе возможно возрождение страны. А именно формирование общенациональной идеи социальной справедливости как прогрессивной системы – социалистическое народовластие, сделает Россию признанным лидером, способным воссоединить пространство СССР».

В «Экспресс-газете» №53 за 2024 год Андрей Сотников пишет: «Когда оглядываешься назад, прочитав тонны мемуаров, в голову не укладывается – как вообще возможно, что сильной богатой страной столько лет управлял самодур и алкаш, которому после пары рюмок было всё равно какой договор он подписывает! Об этом знали все приближённые, да и иностранные партнёры – их это как раз полностью устраивало.

«Вечно пьяный пройдоха, который довёл большую часть своего народа до невообразимой нищеты, одновременно фантастически обогатив свою клику. Президент, который обрушил уровень жизни и на десятилетия сократил продолжительность жизни российских мужчин, сделал её самой низкой в мире, положив начало процессу депопуляции матушки-России, – писал в 2007 году журналист The Guardian Марк Симпсон, объяснявший читателям, за что Ельцина так любят на Западе и ненавидят на родине. – Человек, начавший свою карьеру популиста с кампаний против относительно скромной коррупции партийных функционеров, позже стал главой страны в эпоху такой широкомащтабной коррупции и бандитизма, какие не имеют аналогов в истории.

Он не только пресмыкался перед западными интересами, но и руководил почти окончательным уничтожением своей страны как политической и военной силы на мировой арене. Он втоптал Россию в грязь, чтобы нам не пришлось делать это самим». А ведь кто-то до сих пор долбит мантру «Ельцин спас страну» и промывает мозг молодёжи в екатеринбургском центре имени Ельцина, которым рулят в том числе его вдова Наина Иосифовна и ушлая доченька Татьяна Юмашева с мужем Валентином.

Что ж, давайте вспомним самые яркие этапы «спасения»:

Май 1990 г.
Горбачёв (тогда ещё проходивец. – Т.Ш.) пытается якобы удержать в СССР усколь-

зающие прибалтийские республики, признаёт недееспособными акты о независимости. Тогда Ельцин без лишнего шума встречается с руководством трёх республик, после чего Прибалтика тут же вводит таможенную границу с РСФСР и Белоруссией (видимо, в данном случае Горбачёв и Ельцин были здесь в сговоре, делали одно дело – разваливали СССР. – Т.Ш.).

Декабрь 1991 г.
Первое новое обращение Ельцина в качестве президента «независимой России». Говорит о либерализации цен: потеряйте всего полгода, и экономика в стране улучшится. В первых числах января наступившего 1992 года пустовавшие несколько лет магазины чудом оказались полны продуктов. Но купить их почти никто не мог. За первый месяц инфляция составила 346 процентов, за год выросла до 26 тыс. процентов.

Март 1992 г.
В Татарстане референдум: уже пару лет раскручивается маховик сепаратизма с лозунгом «Хватит кормить Россию!». В 1990-м году именно в Казани ЕБН ляпнул своё: «Берите суверенитета сколько проглотите!». Он палец о палец не ударил, чтобы сдержать радикальные сепаратистские настроения на Кавказе, в Туве, Калининграде и даже на родном Урале, где они свои деньги собирались печатать.

Июнь 1992 г.
Вместо того, чтобы мочить бандитов в унитазе, Ельцин выводит из Чечни федеральные войска. Техника, оружие, боеприпасы оставляют на месте! Охреневший от безнаказанности президент «независимой Ичкерии» Джохар Дудаев называет российскую армию «разложившейся массой» и лично следит за тем, чтобы она побыстрее свалила.

Август 1992 г.
Указ о приватизации, людям льют в уши: «Вы теперь хозяева, будете владеть народным достоянием». На самом деле госсобственность распределяется за копейки среди своих по плану, разработанному американцами. 35 советников под руководством кадрового разведчика Джонатана Хейя официально работают в Госимущество, которым рулит Анатолий Чубайс. За бесценно уходят заводы и недвижимость. Народ тем временем продаёт свои ваучеры за пару бутылок водки или несколько килограммов сахара – денег-то нет.

Сентябрь 1992 г.
Готовится визит Ельцина в Японию. Он собирается отдать 2-3 курильских острова, чтобы получить кредит на 100 млн. Сделку лоббирует глава МИД Андрей Козырев. Секретарь Совета безопасности Юрий Скоков пытается отговорить президента, но получает порцию отборного мата и фразу: «Царь я или не царь? Захочу – отдам, не захочу – не отдам!».

Декабрь 1994 г.
Допустивший разгул терроризма в Чечне Ельцин подписывает указ о вводе войск в бурлящую республику. Впереди два года первой чеченской компании, в которой погибнут тысячи солдат, подписание позорного Хасавюртовского соглашения. Вместо того чтобы добить террористов в Грозном, Ельцин отдал приказ Лебедю подписать с ними предательский мир. Сколько народу потом из-за этого погибло! Череда жутких терактов в разных городах страны с сотнями жертв.

Август 1995 г.
Указ о передаче в залог акций федеральных предприятий – государство как бы берёт под них займы. Доли погашены не будут, а половина экономических ресурсов страны окажется в руках семи человек. В казну поступит всего 800 млн долларов.

Залоговые аукционы были одним из главных условий участников «семибанкирщины», дававших деньги на вторую предвыборную кампанию Ельцина. Ещё на этапе переговоров они поделили между собой, кто какие предприятия заберёт.

Июнь 1996 г.
Президент страшно непопулярен в народе, одуревшем от нищеты, преступности, алкоголизма, наркомании, бандитов. Растёт рейтинг Зюганова. Это не устраивает ЕБН, нахававших добро олигархов, строящих свои деловые и медийные истории, а также дядашью Сороса. Он лично заранее встречается с Чубайсом и покупает того, как удержать на посту нужного им Ельцина.

Зюганов выигрывает президентские выборы, но результаты сфальсифицированы в пользу Ельцина, а Зюганов отказывается от борьбы за президентское место, тем самым предав своих избирателей и интересы страны.

Август 1998 г.
Девальвации рубля не будет – это твёрдо чеканит Ельцин 14 августа.

Народ напрягается: когда вождь убеждает, что всё хорошо, значит, мы на грани катастрофы. Она случится ровно через 3 дня: 17 августа правительство объявляет дефолт. Цены взлетают, рубль обрушивается, обесцененные зарплаты перестают

Т.А. ШЕНИНА

выплачивать. Люди, которые только-только начали выбираться, снова в нищете. Большинству не хватает на еду. Причина очередного обрушения экономики – пирамида ТКО.

Март 1999 г.
Американские специалисты устраивают провокацию, названную этнической чистой несчастливых албанцев, а на Сербию с Черногорией выдвигаются бомбардировщики НАТО.

«*Давайте, пока остались какие-то минуты, мы убедим Клинтона не делать этого трагического шага... Мы не всё можем. То есть можем, но совесть нам не позволяет*» – мямлит с экрана Борис Ельцин.

Слободан Милошевич просил его о поставке комплекса ПВО С-300. Отказал. После начала бомбёжки парламент Югославии голосует за присоединение к Союзу России и Белоруссии. Российский парламент поддерживает братушек. Ельцин блокирует процесс. Российские десантники занимают аэропорт Приштины, но Ельцин не даёт добро на отправку им подкрепления. Он уговаривает Милошевича сдаться, обрекая того на верную смерть».

Возможно, потомки Ельцина и не должны отвечать за его действия, но не Татьяна – его дочь. Она вместе с Березовским и Абрамовичем по сути заменяла постоянно пьяного и больного президента.

Всё, что вытворяла эта семейка, описал в своей книге А. Коржаков.

Старшая дочь Ельцина – Елена, видимо, понимает весь позор семьи и ведёт скрытый образ жизни, а Татьяна вся в папу.

Когда открылся Ельцин-центр в Екатеринбурге, у многих россиян возник вопрос: за что так возвеличивают разрушителя страны, но после открытия филиала в Москве стало окончательно ясно, что власть после Ельцина идёт той же дорогой. Что о ней думает народ, ей абсолютно наплевать.

Столичный филиал Ельцин-центра открылся в одном из самых престижных кварталов Москвы, в деревянной усадьбе XIX века неподалёку от Патриарших прудов. Официальное, праздничное открытие совместили с выставкой одной из внучек первого президента Российской Федерации Бориса Ельцина – Марии Юмашевой.

Мария – самая младшая из шестерых внуков и внучек Бориса и Наины Ельциных. С Россией её мало что связывает. Очень давно Мария Юмашева живёт за границей, у неё есть гражданство Австрии. Она-то и стала главным героем вечера.

Кстати говоря, ремонтировали усадьбу, где сейчас разместился филиал и где блистала гражданка Австрии, за счёт бюджета РФ. Потратили в военное время 1,6 млрд рублей. Видимо, это было необходимо...

Надо сказать, что Мария Юмашева – типичный и самый известный представитель третьего поколения Ельциных. Широкой публике она, в первую очередь, известна своими постами в социальных сетях, демонстрирующими роскошную жизнь. Впрочем, не отстаёт от Марии и её брат Борис Ельцин-младший. Третье поколение, по всей видимости, прожигает всё, что собрал со страны Борис Николаевич...

Выставка 23-летней Марии – посвящение бабушке, Наине Ельциной. С другой стороны, она приурочена и к 94-летию Бориса Ельцина. Называется экспозиция «Моя бабушка – первая леди». Публике предлагают посмотреть на 30 постановочных портретов Наины Ельциной, её книгу – «Личная жизнь» и пару-тройку личных вещей: открытки с семейными рецептами и духи.

Полторы сотни гостей стали иллюстрацией ко всему этому «великолепию». На открытии побывали члены правительства ельцинских времён, иностранные дипломаты... Из ныне работающих заметили специального представителя президента РФ по международным и культурным связям Михаила Швыдкого.

В российской политической среде поразному отнеслись и к выставке, и к самому открытию филиала Ельцин Центра, который неоднократно вызывал нарекания. Дело в том, что именно Ельцин Центр становится площадкой для русофобов в России, которые приезжают туда с лекциями и мастер-классами из-за рубежа. Сначала такие события анонсируют, а после того как общество начинает критиковать, отменяют. Известно и о связях Ельцин-Центра с USAID.

Наследница первого президента Мария и сейчас разбавляет ленту в микроблоге фотографиями с зарубежных курортов, яхт, частных самолётов, виллы на Карибах (к слову, виллой на Карибском море владеет её мама. Это стало известно в 2021 году). К тому же вип-путешественница, родившаяся в России, но давно здесь не проживающая, публикует наряды и украшения от мировых домов моды.

Окончание на 10 стр.

Окончание статьи «НАРОД И ВЛАСТЬ». Начало на 9 стр.

Шумно праздновали 80-летие Великой Победы Советского народа над фашистской Германией, а по сути Европой. Но за громкими клятвами памяти и верности не забыли закрыть Мавзолей тряпками при молчании КПРФ. На параде 24 июня 1945 года советские Победители бросили фашистские штандарты к подножию Мавзолея. Победу одержал народ Советской страны, созданной партией большевиков под руководством великих Ленина и Сталина.

Я ПОГИБ В ПОДМОСКОВНОМ ЛЕСУ...

Я погиб в Подмосковном лесу,
В ноябре сорок первого года,
Где закаты, сменяя восходы,
Караул надо мною несут.
Так и спал бы, окутанный тьмой,
Но внезапно какая-то сила
Ненадолго меня воскресила
И незримо вернула домой.
Из того злополучного дня,
Где осколки пронзили мне тело...
Это сколько же лет пролетело?
Внук давно уже старше меня...
Я шагаю, считая года,
Окружающей жизни внимая...
Что за праздник Девятого Мая?
День Победы?! Конечно же! Да!
Я же помню – хрипел старшина
С перебитыми взрывом ногами:
«Мы умрём, но Победа за нами
И Советская наша страна!»
Значит, гибель была не пустой!
Значит, я умирал не напрасно,
Если ныне на площади Красной
Марш Победы идёт! Но... постой!
Что за странные флаги вокруг?
И в руках, и над площадью тоже...
Почему Мавзолей загорожен?
Чью победу ты празднуешь, внук?
Слышу речь: был фашистам конец,
Красный флаг водружён над Рейхстагом.
Отчего же тогда этим флагом
Не увенчан Кремлёвский Дворец?
Что вам дуло приставило к виску?
Кто велел, изменяя присяге,
Строим встать под трёхцветные стяги?
Может, белье везли Москву?
Ты, конечно, не слышишь меня,
Для тебя я – лишь старое фото.
У тебя есть дела и заботы,
Ожидания нового дня.
Мне же пора возвращаться уже
В день, разорванный бомбовым свистом,
Где «Считайте меня коммунистом!»
Перед боем писал в блиндаже...

Андрей Шигин

Это стихотворение уже печатала «Пятая газета», оно как приговор тем, кто изменил присяге и памяти о наших Великих дедах и отцах. Неподобный и единственный еще недавно советский народ ныне разделён, дезориентирован и пребывает в море, как во сне.

Когда-то в Советское время мы знали, что живём в лучшей стране в мире, и перед каждым из нас «сто путей, сто дорог для тебя открыты...».

Только трудись и учись. Бесплатно и даже со стипендией. И «одинюшник» предоставляется обществу», оплачивало его производство, а если создавалась семья, то молодые получали квартиру. Для молодожёнов строились Дома молодожёнов. Сейчас всего этого и в помине нет.

Теперь всё более очевидно, что без возврата к социализму ни Россия, ни другие республики не выживут. Об этом же говорит и Захар Прилепин, пожалуй, лучший на сегодня агитатор, подчёркивая нынешнюю слабость РФ, проистекающую из капитализма и, как следствие, глубочайшего социального раскола в обществе.

Но буржуазная власть не может сама захотеть социализма, к этому их должен принудить трудовой народ. «Хотите, чтобы Родина выжила и победила? – вернитесь к социализму», – призывает в газете Иван Метелица – председатель Сталинского комитета Ленинграда.

К сожалению, с годами становится всё меньше людей, которые знают и помнят преимущества социалистического развития страны. Об этом пишет в своём стихотворении Людмила Маевская.

Не умирайте, старики,
Без вас слабеет наша память,
И оскверняют наше знамя
Пройдох циничные полки.
Пусть, оставленный войной,
Засеял ими наше поле
И разорлись они на воле,
Погибших подменив собой.
За грош отрекшись от идей,
Они нас ненавидят люто
И разворачивают круго
Страну, давя живых людей.
Но чтобы овладеть страной,
Чтоб люди прошлое забыли,
Им надо, чтобы вы не жили,
Не стало б памяти живой!
Вот почему по всей стране
Для вас в аптеках нет лекарств,
И стало меньше нас рождаться,
Чем умирать – по всей стране!
Не умирайте, старики,
Без вас не выживает племя.
Не всходит брошенное семя
Без мудрой старческой руки.
Пока вы живы – жив наш край,
Он в трудовых восстанет буднях
И внук ваш превращён не будет
В жушующую тупую тварь.
Нельзя ещё вам уходить!
Ещё не встали серп и молот,
Ещё пусть тот не промолот,
И некем вас нам заменить!
Ну продержитесь, старики!

Т.А. ШЕНИНА

В течение всей своей долгой жизни я пытался разгадать секреты Любви. В прилагаемой статье (эссе) я снова и снова ищу ответы на главные вопросы: какие пути ведут к Любви? Какими путями обычный человек (не йог, не святой, не аскет-отшельник, не экстрасенс) может постигнуть сущность Любви? В тексте я использую примеры из жизни, и статья получилась великоватой. Однако если попытаться её сократить, то потеряется ОБРАЗНОСТЬ и убедительность – а это совсем не желательно. Автор

Мне 85 лет. В течение долгой трудной, временами почти невыносимой, но всё же счастливой жизни всякое бывало. Я человек из поколения так называемых «детей войны». Во время войны жил в оккупации в Бессарабии, видел живых фашистов, немцев и румын, не очень, правда, понимая, что они творят; в 45-м пережил тяжелейшую болезнь, а в 46-47 годах страшный голод, когда на улицах нередко попадались неприбранные тела умерших от голода людей, а мимо нашего дома каждый день проезжали три-четыре телеги с трупами, их везли на кладбище, сваливали в большие ямы, обильно посыпав их известью и какой-то вонючей жидкостью; потом была коллективизация на селе, сопровождавшаяся «ликвидацией кулачества как класса», и мы, ребята-пастушки, видели, как по просёлочным шляхам нескончаемым потоком шли «студзбекеры», в кузовах которых, заматанные в тряпье, сидели безмолвные фигуры обречённых на долгий путь в Сибирь «кулаков»; потом было восстановление из руин нашего разрушенного города, возникли красивые дома из белого котельца; были весёлые пионерские костры и незабываемые школьные годы; была ещё вербовка в казахстанский город Джезказган, одно из самых гиблых мест на земле (наверное, легче было бы года два отбыть в тюрьме, чем год отработать в Джезказгане); университетские годы в Москве были годами постижения высших истин под руководством мудрых, но очень требовательных «преподов»; и, наконец, в Братске началось учительство, которое продлилось более полувека со всеми вытекающими, в том числе с нечеловеческой педнагрузкой в первые годы, непослушанием и неприлежанием учеников, строгими партийными выговорами с занесением и без, инновационными поисками и находками и правительственными наградами. Было и плохое, и хорошее.

Было, однако, и нечто такое, что жило во мне все годы моего существования, поддерживая и укрепляя меня и неизменно возрастающая – Любовь. Любовь к матери, родным, жене, детям, ученикам, коллегам, к работе. Любовь к природе-матушке, к братьям нашим меньшим. Любовь к жизни.

Всю свою сознательную жизнь я пытался разгадать загадки: что такое Любовь, откуда и как в человеке рождается и растёт Любовь к миру, Любовь к жизни? Каковы Пути Любви (Дао Любви)? Какие Пути ведут к Любви, или каким образом человек может постигнуть сущность Любви?

Вероятно, всё начинается с рождения, но я, конечно, помнить это не могу. Зато я хорошо помню, что в моём раннем детстве я был окружён всеобщей любовью. У меня совсем не было личных врагов. Меня любили все: мама, бабушка Николай, баба Маня, тётя Сеня (отца я помню только с шести лет, когда он вернулся из Германии, отслужив после войны ещё год в берлинской коммандатуре под началом генерала Берзарина), выки и матуши из родного села Молдаванка, а также детское товарищество из нашей магалы Берестечко, которое было интернациональным: русский Иван Бурдужан, украинка Муся Ткач, молдаванка Люба Цанга, цыганёнок Лёша Гусаков, еврейчик Харик Фишман и другие.

Говорят, с кем поведёшься, от того и наберёшься. С раннего детства я усваивал многоязычную речь, поскольку наш бессарабский язык изобилует словечками разных народов. Мы, дети, свободно общались друг с другом, употребляя не только принятые в том или ином языке слова, но и ненормативные.

Среди нашей большой родни я был ребёнком единственным. И единственно любимым. Любовь ко мне моих родных была абсолютной и безусловной. Всё, что я говорил и делал, было для них хорошо. Иногда я нарочно делал глупости, но мои родные говорили: «Это проделки ребёнка – значит, так надо». Со временем, годам к пяти, я стал воображать, что я ребёнок выдающийся, от меня многого ожидают, и я должен в своей жизни чего-то добиться.

И ещё был я какой-то бесшабашный. Почти бесстрашный. Все дети боялись злых деревянных человечков, которые по слухам иногда по вечерам выходили из дальнего леса и нападали на домашних животных и людей. Я в эти слухи не очень-то верил, но был уверен, что в случае опасности сумею убежать, так как бегал хорошо. (Впоследствии выяснилось, что в лесу, далеко за магалой, находилось кладбище немецких солдат,

ДАО ЛЮБВИ

ЭССЕ

Николай ПЕРНАЙ

убиенных на войне. Их могилы располагались стройными рядами, и на каждой – крест с нахлобченной сверху каской. Вот эти кресты с касками издали выглядели как деревянные человечки.)

Мне везло, я купался в любви родных и близких и, несмотря на тяготы военного времени, произвол и жестокость оккупантов и крайне скудное наше житьё, был жив и относительно здоров, пока зимой 45-го года не случилась беда. Мне не было ещё и пяти лет, когда я сильно заболел. Судьба уготовила мне довольно тяжёлое испытание, и его надо было выдержать.

Однако и в дальнейшем испытаний было немало, и каждый раз, преодолевая какие-то трудности и препятствия, которые часто казались непреодолимыми, сдавая тяжелейшие экзамены, я на самом деле приобретал некую новую энергию, которую, пожалуй, можно назвать *жизненной энергией*, или *энергией любви*, потому что эта энергия, как ни странно, усиливала мою любовь к жизни.

Началось всё в феврале 45-го. В 40-х годах зимы в Бессарабии бывали на редкость снежные и морозные, и я простыл – такое иногда случалось. Однако неожиданно воспалилось горло, а миндалины вскоре стали гнойными. Поднялась температура, и сбить её не удавалось никакими порошками и процедурами.

Кто-то сказал матери, что от ангины и суставных болей пользы больше ванны из конского навоза. Мать быстро собралась и сбежала к пивзаводу, где всегда было много подвод и лошадей. Через час она притащила полную корзину замёрзших конских «каштанов», растопила печь, вскипятила большой чугун воды, нашла во дворе старый полубочёнок, промыла его и залила горячей водой конские «каштаны». Таким способом она приготовила баню. Дождавшись, чтобы раствор стал не слишком горячим и для верности попробовав температуру воды локтем, мать быстро разделала меня и по шее погрузила в полубочёнок. Острый конский запах перебивал все другие запахи, но я ощущал невыразимое блаженство и облегчение. Казалось, вот она, панацея, вот так и надо лечиться. Мать потом ещё два раза купала меня в вонючей конской купели, и у меня очистилось горло, лёгкие, стало легче дышать. Но какой-то бес сидел внутри меня и не отпускал.

Снова поднялась температура, все суставы воспалились, стали красными; распухли, и я уже не мог ходить. Тошнило, кружилась голова, и я всё чаще стал терять сознание. Через неделю я уже не мог вставать с постели. Мама почти не спала, несмотря на то, что её часто сменяли то тётя Сеня, то баба Маня. Суставы у меня распухли и болели так, что я стонал, почти не переставая. Но самое тяжёлое началось после того, как у меня после прекращения питания от слабости начали атрофироваться мышцы. Это привело к тому, что сухожилия, как тугая резина, стянули ноги и руки, и я не мог их разогнуть. Болело всё, и я всё чаще пребывал в бессознательном состоянии. Чтобы хоть немного облегчить страдания, тётя Сеня придумала для меня колыбель из простынки, на которую меня положили. Сам я уменьшился до размеров почти грудного ребёнка и лежал всё время скрюченный. На простынке меня легче было переворачивать. Я постоянно стонал и кричал: «Поверни! Поверни!». Так было в течение второй и третьей недель болезни.

Потом, когда периоды моего пребывания в бессознательном состоянии стали почти постоянными, я всё чаще выкрикивал: «Поверни! Поверни, тебе говорю! Поверни, ё... твою мать!.. Не так, не так больно, манда собачья... Почему ты делаешь мне больно? Круща мати!.. (молдавское ругательство). Поверни! Нет, не так! Ах, ты, пся крив! (польское ругательство). Ты нарочно бьёшь меня по ногам!.. Вот я скоро поднимусь и встану! Вот я встану и покажу вам, жандармы румынские, фашисты!..». И так далее и тому подобное. Весь этот специфический репертуар выливался на голову чаше всего бедной матери, которая тихо плакала и звала: «Ну, встань, встань, родной мой!» Она почти не отлучалась теперь от меня, а я, не приходя в сознание, продолжал поливать её грубой мужицкой матерщиной.

Взрослые долго потом дивились, где примерный мальчик, «хлопчик с золотой головкой», как называл меня в своих письмах отец, мог набраться таких поганых слов, причём на нескольких языках. Взрослые явно недооценивали интернациональный уровень уличных контактов юных сорванцов, которые ежедневно общались на множестве языков и наречий.

От высокой температуры, которая не спадала много дней, начали выпадать волосы на голове, и я стал совсем лысым. И тогда решено было отправить меня в больницу.

Родня засуетилась. Все захлопотали, засобирались.

Появилась надежда. Вечером, при приёме в городскую больницу, меня осмотрел дежурный врач и велел положить в первую палату терапевтического отделения. Большой был признан очень «тяжёлым», и матери было разрешено находиться при мне в качестве сиделки.

Утром, во время обхода врачи собрались у моей постели. Их было трое. По сути, консилиум. Внимательно рассмотрели. Это были, как потом выяснилось, известные специалисты: доктор Кошелев, осанистый, с чёрным ёжиком, выбивающимся из-под крахмальной белой шапочки, с суровым медальным профилем, доктор Юхим, рыловатый очкарик с одутловатым багровым лицом, с небрежно нахлобченным на лысую голову белым колпаком и белым халатом, едва укрывающим его толстую фигуру. Третий, доктор Петряк, малозаметный худощавый пожилой человек. Врачи о чём-то вполголоса совещались. Их язык был недоступен для окружающих, но мама всё же уловила: «ревматизм» – слово, которое звучало чаще других.

Доктор Петряк, который оказался моим лечащим врачом, продиктовал медсестре необходимые назначения. Быстро и оперативно установили капельницы с лекарствами.

Начался новый этап – уколы и капельницы.

Врачи каждое утро начинали обход с моей постели. Петряк озабоченно говорил о дефиците синовиальной жидкости в суставах, тахикардии, миокардите и прогрессирующей дистрофии. Юхим молчал, а Кошелев хмуро кивал своим ёжиком.

Положение больного оставалось стабильно тяжёлым.

Однажды бабушка Николай напросился на приём к доктору Юхиму, который был заводчиком, и спросил, что ещё можно сделать? «Мы делаем всё возможное», – сказал Юхим. «Может, нужны какие-то особые лекарства?» – спросил бабушка. «Буду откровенным: нужны пенициллин, бициллин и ещё кое-что, то есть то, чего у нас нет, – с горечью констатировал старый доктор. – Это дефицит, которого нет и не будет. Сейчас время военное, медикаментов для гражданских больных поступает крайне недостаточно. Лечим тем, что есть»...

Прошло ещё две недели. Я продолжал лежать на больничной койке скрюченный, со стянутыми суставами. Мой желудок перестал принимать пищу, и мне через яремную вену стали вводить глюкозу. Я всё чаще терял сознание, но уже не матерился, а тихо стонал. Мама всё чаще падала на колени и беспрепятственно шептала свою мольбу Богу: – Великий Боже! Прошу тебя: исцели моего сына!

Однажды вечером я очнулся от того, что в палате было очень тихо. Это было необычно: палата была огромная, в ней лежало человек двадцать, и всегда слышны были какие-то шумы, разговоры, чаще стоны больных. Но сейчас было темно и стояла полная тишина. Только на моей тумбочке, тихо потрескивая, горел неярким синим пламенем каганец – самодельный светильник, состоящий из фитиля, опущенного в плошку с каким-то горячим веществом. Каганец то вспыхивал ярким пламенем, то угасал. Наверное, горячее заканчивалось.

Вдруг я почувствовал, что чья-то холодная рука коснулась моей головы: кто-то пытался поглядеть меня. Но это была не мама: она сидела рядом на табуретке и вместе со мной молча смотрела на пламя каганца. Я с трудом повернулся и увидел человека, которого видел и раньше, до болезни, но в другом месте, далеко от больницы. Его звали «брат Даниил», и был он пресвитером баптистской церкви, в которую с недавнего времени мы с мамой стали ходить.

– У тебя совсем нет волос на голове, – сказал брат Даниил.

– У сына был сильный жар, – объяснила мама. – И все волосы выпали. Я молчал. Я давно не видел себя в зеркале. А брат Даниил продолжал своими ледяными пальцами гладить мою лысую, как тыква, голову.

– Большие страдания ты принял, брат Николай, – произнёс он с печалью в голосе. – Не каждому Господь даёт такие испытания, да не каждый и выдержит их может... – Священник разговаривал со мной, как с равным. Как со взрослым. Это было ново и удивительно. – Ты много претерпел, брат Николай, несмотря на свои совсем детские года. И, может быть, Господь, глядя на твои муки и долготерпение, проявит милость и даст тебе здоровье...

Я молчал, чувствуя, что жизнь во мне теплится еле-еле, как тот каганец, и может внезапно кончиться в любое мгновение...

Брат Даниил и мама встали на колени рядом с моей койкой и начали тихо молиться о моём выздоровлении.

Потом пресвитер поцеловал меня, как принято среди братьев во Христе, и попрощался.

Мы с мамой остались. Она прилегла на краешек моей койки, а я стал смотреть на слабое свечение каганца. Электричество в больнице включали редко и только днём: вероятно, только для неотложных больничных нужд.

После ухода пресвитера я почувствовал некое просветление и решил помолиться сам, как учила меня мама. «Господи, – произнёс я тихо, чтоб никто не слышал. – Господи, прости и помилуй меня».

Каганец вспыхнул и после этого вдруг совсем погас. Но ещё не погас.

Когда он погаснет, подумал я, меня больше не будет. Я тоже погасну и умру...

Я больше не могу. Не могу и всё. Не могу...

И вот каганец погас.

И я в самом деле – умер! И перестал дышать!

Мать, ещё не понимая, что случилось, хотела было возжечь каганец, но притрунувшись по привычке к телу сына и поняв, что с ним что-то не так, она вдруг закричала страшным голосом:

– По-мо-ги-те-е-е-е!

Прибежали дежурные медсестра и врач. По случайному совпадению дежурил как раз многоопытный Петряк. Не раздумывая, доктор начал проводить искусственный массаж сердца и лёгких больного. Он не переставая работал и работал, периодически надавливая на детскую хилую грудь своими жилистыми руками и вдувая воздух в рот мальчика. Пот струями стекал с лица доктора, заливал глаза, но он, не обращая внимания, всё качал и качал. «Ну давай, – хрипел он, изнемогая от напряжения, – давай, работай».

Наконец моё сердце затрепыхалось, забило, и я задышал.

– Давай, дружок, возвращайся, – проговорил доктор Петряк, переводя дух. И, обессиленный, рухнул на табуретку.

Моя клиническая смерть порядком всполошила всю палату и медперсонал.

Я был совсем слабым, когда утром снова собрался консилиум. Но на этот раз не именитые врачи обследовали меня, а доктор Петряк. Мой лечащий врач (которого отныне и до конца дней своих я буду почитать как моего спасителя) подробно выстукивал и выслушивал мои сердце и лёгкие, считал пульс. Пробовал разогнуть мои скрюченные руки и ноги, но резкие боли не позволили добиться успеха. Наконец, доктор Петряк встал с моей постели и сказал, обращаясь к коллегам:

– Просматривается значительное увеличение левого желудочка, нагрузка на миокард возросла. Вероятно, поражён митральный клапан. Пульс сильно учащённый.

Он предложил отменить все предыдущие назначения и сделать мне инъекции какого-то нового – я не запомнил какого – препарата для укрепления сердечной мышцы. Кошелев и Юхим согласились.

В течение следующих дней после ввода нового препарата я почувствовал некоторое облегчение. Стал дышать полной грудью, появился аппетит. Мама немного повеселела и сходила домой. К вечеру она принесла в горшочке, завёрнутом в одеяло, горячий куриный супчик, который я раньше очень любил. Наверное, пожертвовала всё-таки одной из своих курочек. Она с улыбкой смотрела, как я ем. Без её помощи я не мог даже ложку поднести ко рту.

Однажды на утреннем обходе вместе с лечащим врачом к моей койке подошёл ещё один человек. На нём выкинул висел белый халат поверх военного мундира. В какой-то момент я разглядел узенькие белые серебряные погоны майора медицинской службы. Майор был коренаст и плотен, его круглое лицо излучало дружелюбие и внимание.

– Это военный врач Марко Петрович, – представил незнакомого человека доктор Петряк, обращаясь не столько ко мне, сколько к маме.

– Ну, здравствуй, герой, – протянул Марко Петрович мне свою пухлую руку, но, увидев, что я не могу ответить ему тем же, мягко сжал моё предплечье. Я почему-то сразу понял, что это – рука друга, в которой я так нуждался.

– Марко Петрович – терапевт, – пояснил доктор Петряк. – и он ещё специалист-ревматолог. Он служит в военном госпитале в нашем городе и по моей просьбе дал согласие поработать в нашей больнице.

Марко Петрович внимательно посмотрел на меня. Взгляд его из-под кустистых рыжеватых бровей по-прежнему излучал добродушие и какую-то бесшабашную уверенность и силу.

– Теперь осталось главное, – сказал он, – построить на выздоровление. Выздоровливают и выживают те, кто хочет выжить... Главное – это настроение. Настрой на жизнь... Ты готов? – вдруг спросил он у меня.

Продолжение на 11 стр.

К ШТЫКУ ПРИРАВНЯЛ ПЕРО

Б.К. КУЧКИН

Е.В. Тарле был крупнейшим военным историком, для него военная и военно-морская история была частью политической истории Европы и мира.

А.Л. Дымшиц

Пышное, помпезное празднование 80-летия победы над фашистской Германией возродило интерес к биографическому жанру. Успешно реконструировавшему творческий и жизненный путь людей, оставивших заметный след в истории. Одним из выдающихся представителей русской и советской исторической науки является академик Евгений Викторович Тарле (1874-1955). 60 лет своей удивительно насыщенной творческой жизни отдал Тарле научной, педагогической и общественной деятельности. Более 600 только научных работ вышло из-под его пера. Среди них несколько десятков монографий, более 300 статей в периодических и неперидических изданиях на самые разнообразные исторические сюжеты. Значительная и, безусловно, самая содержательная их часть была опубликована в годы второй мировой и Великой Отечественной войн.

Главными критериями, которые учёный выдвигал в качестве неперенных для исторических исследований и без наличия которых для Тарле исторические исследования были немислимыми, были три. «Работа, — указывал он, — должна быть марксистской, работа должна быть учёной, работа должна быть патриотической». Патриотизм самого Тарле с особенной силой проявился в период Великой Отечественной войны. С первых дней военных сражений он развил бурную деятельность как публицист, лектор, общественный деятель. С 1942 года Тарле являлся членом Чрезвычайной государственной комиссии по расследованию злодеяний фашистских захватчиков на территории СССР, временно занятой оккупантами. Затем, после победы, стал членом Советского комитета защиты мира. Буквально до последних дней Тарле был в строю, отдавая свой талант, свои энциклопедические знания, свою необыкновенную творческую активность советскому народу.

Энциклопедически образованный человек, свободно владевший европейскими языками, Тарле во второй половине 30-х годов прошлого века, с усилением фашизма и угрозой новой мировой войны, свой публицистический талант поставил на службу защите мира и демократии. С особой остротой он разоблачал захватнические планы германского фашизма, изложенные в библии нацизма «Майн кампф» и нашедшие воплощение в германской «геополитике».

«Геополитика, — писал Тарле, — есть учение в том, почему германскому фашизму желательно урвать у соседней территории, какие из них следует урвать в первую, какие во вторую очередь и как наиболее ловко и целесообразно подготовить идеологическую почву и благоприятную атмосферу для успешного проявления расовой воли к ограблению соседней». Стержень этой пресловутой теории Тарле видел в продолжении традиционного курса германского милитаризма «Дранг нах Osten», а поэтому предупреждал, чтобы агрессоры, замысливая поход на Восток, помнили плачевную участь своих предшественников, нашедших погильбу на просторах России.

Разоблачая захватнические планы фашистской Германии, Тарле одновременно ведёт борьбу против фальсификации гитлеровцами исторической науки. Совместно с другими крупными историками он подго-

товил сборник статей «Против фашистской фальсификации истории» (М.-Л., 1939). Этот коллективный труд был весомым вкладом советских учёных в борьбу с фашизмом на фронте науки и культуры.

С началом Великой Отечественной войны Тарле занял своё место бойца идеологического фронта в едином строю советского народа. Учёный-патриот, гражданин не мог оставаться бесстрастным, когда на фронтах войны решалась судьба его страны. Публицистическое перо Тарле становится ещё более острым, и он откликается серией статей на важнейшие события международной жизни. 22 июня он написал по просьбе «Ленинградской правды» статью «Фашизм — злейший враг культуры» (напечатана 23 июня), заканчивающуюся словами: «Все в Европе, кому в самом деле дороги интересы прогресса человечества, в этот исторический момент, несомненно, душой с Советским Союзом, который и нанесёт сокрушительный удар зарвавшимся насильникам». Уверенность в победе советского народа прозвучала и в речи Тарле, произнесённой 23 июня на митинге в Ленинградском университете. Учёный выступает как лектор и публицист. 4 июля была подписана к печати его книга «Две Отечественной войны». В журнале «Большевик» (1941, №11-12) публикуется статья «Начало конца», где Тарле заявляет, что гитлеровский рейх, представляющий собой жалкий фарс на империю Наполеона, падёт так же, как некогда пала держава французского завоевателя. Тарле верил в великий патриотизм народов Советского Союза в то, что Красная Армия изгонит фашистских захватчиков со своей территории. 6 июля 1941 года газета «Известия» опубликовала его статью «Война Отечественная, война освободительная», в которой учёный рассматривал Великую Отечественную войну как «начало великого всеевропейского освобождения».

Публичные выступления всегда были органической потребностью Тарле, обладавшего незаурядным ораторским даром. В годы войны большие аудитории слушателей внимали его выступлениям. Он непосредственно ощущал огромное значение пропагандистской работы. Весной 1942 года начались длительные поездки Тарле по стране. 24 мая он отмечал, что ездил более двух месяцев «по городам и весям», выступая в Иваново, Ярославле, Кирове, Куйбышеве, Уфе, Перми, Челябинске, Нижнем Тагиле. Это позволило Тарле воочию увидеть героико-тыла. Беседы с рабочими произвели на него огромное впечатление, сохранившееся и в послевоенный период. Обладая обширной информацией, Тарле рассказывал о героическом единорстве русского народа против разбойничьих фашистских полчищ, об огромном воздействии борьбы СССР на рост сопротивления агрессору в порабощённой Европе, говорил о росте симпатий к нашей стране среди народов мира. Учёный не прибегал к внешним эффектам — жестуляции, мимике, не играл своим голосом, никогда не поучал и не втолковывал, а рассказывал и никорял глубиной и широтой своих знаний, изощрённым изложением. Складывалось впечатление, что лектор сообщает то, что сам видел и пережил. Никогда не пользовался конспектами, цитировал по своей богатой памяти. Речь его была поэтической, полной ярких сравнений и сопоставлений.

В грозную годину испытаний Тарле обращается к героическому прошлому русского народа и публикует в центральных газетах и журналах статьи о партизан-

ской войне 1812 года, о великих русских полководцах А.В. Суворове и М.И. Кутузове, об обороне Севастополя в годы Крымской войны 1855 года, о воинской славе и доблести русской армии и флота. Эти статьи тепло встречались солдатами, офицерами, политработниками на фронте и многочисленными читателями в тылу. Яркие по форме, высокодейные по содержанию, написанные превосходным литературным языком публицистические произведения Тарле, подобно рассказам А. Толстого, М. Шолохова, поэзии А. Твардовского, К. Симонова, А. Суркова, памфлетам И. Эренбурга, укрепляли у читателей веру в победу и окончательный разгром врага.

Будучи членом Чрезвычайной государственной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, Тарле в сентябре 1943 года выступил на Общем Собрании Академии наук СССР с докладом «О преступлениях гитлеровской Германии и об их подготовке», в котором разоблачал гнусные преступления фашистов на территории СССР. В 1944-1945 годах он вместе с академиком И.А. Орбели принимал участие в выяснении ущерба, нанесённого гитлеровцами ленинградским пригородным дворцам и музеям.

Научные интересы Тарле в годы войны почти полностью переключились на изучение истории внешней политики России. Участвуя в качестве автора и редактора коллективного труда советских историков — «История дипломатии», Тарле выявлял стратегию и тактику буржуазной дипломатии и на конкретных исторических примерах показывал её двойственность. Он также указал на те приёмы, с помощью которых дипломатия империалистических государств вмешивается во внутренние дела других стран в интересах претворения в жизнь своих агрессивных замыслов. Особенно выпукло разоблачал Тарле враждебность буржуазной дипломатии по отношению к Советскому Союзу. Поэтому первоочередную задачу советской историографии он видел в необходимости борьбы с буржуазными фальсификациями международных отношений России в прошлом и настоящем. Уже с последних месяцев войны Тарле уделяет пристальное внимание произведениям о второй мировой войне, появившимся на Западе. В ряде своих статей он подвергает их критическому разбору и опровергает попытки зарубежных авторов извратить характер и сущность Великой Отечественной войны. Преуменьшить значение побед Советского Союза и приписать решающую роль в разгроме фашистской Германии США и Англии. Обращаясь к советским учёным с призывом создать фундаментальный научный труд по истории Великой Отечественной войны, Тарле подчёркивал необходимость правдивого изложения военных действий, как лучшего средства в борьбе с её фальсификациями.

В послевоенные годы Тарле принимал самое активное и живое участие в борьбе советского народа за мир, поставив на службу этому благородному делу свой яркий публицистический талант. Уже в марте 1946 года, когда Черчилль выступил в Фултоне со своей печально знаменитой речью, положившей начало «холодной войне», Тарле откликнулся на неё статьёй, в которой предостерег британскую политику, что его агрессивные намерения по отношению к Советскому Союзу кончатся так же, как в годы Гражданской войны. «Что такое вся эта фултонская речь? Это — типичная агитация времён 1918 года, это — мечтания о том, что русскую революцию и советский строй можно, если хорошенько

поднатужиться, снести с лица земли одним молодецким налётом. Может быть Черчилль припомнит, что вышло тогда из этих сладостных мечтаний? Неужели ему кажется заманчивым повторение этих авантур?» — писал Тарле (Е.В. Тарле. Соч. Т.ХII. М., 1962, С.215).

В статье «9 мая», опубликованной в газете «Красная звезда» (1946, 8 мая, №109), в первую годовщину Великой Победы, академик Тарле с гордостью за Советский Союз, писал: «Крушение гитлеровской империи стало фактом колоссального исторического значения... Несокрушимой твердыней стоит великий, спасший человечество Советский Союз. И мы не отступили. Да и не в традициях нашей страны отступить ни перед старым, ни перед новым оружием, ни перед старым шантажом, ни перед новыми провокациями. Мы никому не грозим, никому не показываем кулак и не стучим им по столу. Да ведь нам вовсе нет надобности стучать кулаком, ибо и без того все знают, что он у нас находится в совершенно нормальном состоянии» (Указ. соч., С.221).

В статье «Уроки дипломатии» («Литературная газета», 1951, 31 июля) Тарле на основе анализа истории подготовки двух мировых войн предупреждал человечество, какую опасность таит в себе гонка вооружения и создание агрессивных блоков. Своё место учёного Тарле видел в рядах борцов за мир и разоружение. К его голосу учёного с мировым именем охотно прислушивались представители прогрессивной общестственности земного шара. Фактом признания научного авторитета Тарле за рубежом является избрание его почётным доктором университетов Брно, Праги, Осло, Алжира, Сорбонны, членом-корреспондентом Британской академии, действительным членом Норвежской академии наук и Филадельфийской академии политических и социальных наук в США.

Используя свою личную известность за границей, Тарле 27 июля 1950 года обратился через газету «Правда» с открытым письмом к учёным Сорбонны, Норвежского и Алжирского университетов с призывом бороться за мир и запрещение атомного оружия. Его голос нашёл горячий отклик среди многих видных европейских учёных, поставивших свои подписи под Стокгольмским воззванием. В своей последней статье «Наша дипломатия» Тарле оценивал вклад Советского Союза в Корею и в восстановление мира в Индокитае в результате подписания в 1954 году Женевских соглашений. «В борьбе за мир, — указывал Тарле, — Советский Союз бросил на чашу весов свой громадный авторитет первой в истории человечества великой державы, политика которой устремлена не на завоевание, захваты и порабощения ближних и дальних соседей, а на установление добрососедских международных связей, на бескорыстную помощь другим странам» (указ. соч. С.399). Именно в этом Тарле видел принципиальное отличие советской дипломатии от внешней политики империалистических держав.

Выдающиеся заслуги Евгения Викторовича Тарле как талантливого историка, учёного-патриота были по достоинству оценены Советским правительством, наградившим его тремя орденами Ленина, двумя орденами Трудового Красного Знамени. За свои научные труды Тарле трижды удостоивался звания лауреата Сталинской премии I степени.

Продолжение эссе «ДАО ЛЮБВИ». Начало на 10 стр.

— Да, да! — пропищал я с надеждой. — А вы поможете мне?

— Для этого я и пришёл к тебе. — И Марко Петрович грузно сел ко мне на койку и приступил к врачебному обследованию того, что от меня ещё оставалось.

Я понял, что в моей жизни, точнее в том зыбком состоянии между жизнью и нежизнью, в котором я пребывал последние два месяца, начинают происходить кардинальные изменения. Наконец-то после всего того, что я перенёс, появилось твёрдое желание — выжить! И жить, жить, жить...

Марко Петрович приходил ко мне через день. И каждый раз он приносил с собой небольшие пузырьки, и медсёстры делали мне уколы из каких-то новых препаратов. Я не знал их названия, но чувствовал, что они помогают. Откуда что бралось, я не знаю, но похоже, что это был тот самый «дефицит», о котором говорил доктор Юхим.

Через неделю меня вообще колоть перестали — дело явно шло на поправку. Дедушка Николай приезжал каждый день и привозил разнообразную еду, которую успевали приготовить баба Маня и тётя Сеня. Я всё подметал теперь с немислимой быстротой: жор был отменный.

Марко Петрович начал учить меня упражнениям для восстановления функций рук и ног. Я кряхтел, обливался потом и эндокринную систему.

Марко Петрович принёс две больших тубы и сказал, что в них — редкий немецкий препарат, который надо принимать для окончательного выздоровления. Препарат по цвету напоминал кизиловое варенье и на вкус был непротивный — кисло-сладкий.

Наконец, наступил день выписки из больницы. Дедушка Николай подвёхал на санях почти к нашей палате, меня завернули в туплуп — ходить сам я не мог — и повезли домой.

Какое счастье возвращаться домой, зная, что ты идёшь на поправку! Вдыхаешь себя тугий свежий воздух и кажется, что его свежесть проникает не только в твои лёгкие, бронхи, а во все клеточки. И ты угниваешься этой свежестью и не можешь насытиться. И окружающий тебя новый мир

вдруг приобретает такую полноту и разнообразие красок, что хочется кричать или плакать от переполняющих тебя чувств...

Мартовское солнышко чуть-чуть припекало, а почерневший снег ещё был покрыт плотной коркой. На дороге, в колеях стояла талая вода, хотя ручьёв ещё не было. Зима ещё не ушла, но голубое небо в пушистых барашках и бодрый напористый ветерок уже тянули к весне. И мир деревьев, птиц, животных и людей уже готовился к весенним переменам.

В Бессарабии природа начинает пробуждаться к жизни в марте: вскрываются ступице подо льдом мелкие реки и неожиданно превращаются в бурные и опасные потоки, на лугах и полях появляется шетина зелени, а на деревьях проклевываются почки. В марте начинают цвести и в апреле-мае полностью распускаются деревья с лилиями, яблони, груши, черешни, вишни, абрикосы, персика, айвы. В мае же кусты персидской сирени начинают формировать нежно-лиловыми кистями и, наконец, каштаны заигрывают величественные паникадила своих соцветий. Воздух пропитывается таким сумасшедшим бело-розовым дурманом, от которого кружится голова и появляются нелепые желания.

Никогда природа Бессарабии не бывает так прекрасна и так вызывающе нарядна, как в мае. Никогда кровь в жилах не бурлит так сильно и так настойчиво, будоража сознание и всю сердечнососудистую и эндокринную системы.

Зелёная солнечная страна наполняется счастьем и радостным ожиданием...

Май — время наивысшей активности всего живого и возрождения всего самого красивого в нашем мире.

Дальше всё было просто и хорошо. Доктор Марко Петрович изредка приезжал к нам домой и привозил тубы с немецким препаратом. Тётя Сеня сшила мне тёплые пальтишко, а соседка тётя Маруся подарила мне тёплую стёганую безрукавку. Дедушка своими руками смастерил мне из старой шинели тёплые бурки. Мама стала выносить меня на улицу, и я тихо сидел на призьбе (завалинке).

Прошло ещё какое-то время, пока мои руки и ноги стали почти нормальными, и в начале мая я начал заново учиться ходить.

Каждый день мама одевала меня, выносила во двор и сажала на призьбу.

Я смотрел на воскресающий весенний мир и чувствовал, как сам воскресаю. С каждым днём становилось всё теплее. Единственное дерево на нашем подворье, шелковика, уже отцвело и листья на его кроне становились всё гуще. На грядках нашего маленького огородика пробивались стрелки лука, чеснока, курчавилась морковка, вылез горох, широкой сапой мама окучивала зелёные рядки картофельной ботвы. К вечеру начинали летать золотокрылые хрущи; они были медлительны и гудели как бомбовозы. Стрелами летали ласточки, охотясь на хрущев.

Мир, в котором я живу, немислимо красив, думал я. Впервые я осознал всем нутром своим, но не сознанием, что я люблю этот мир и люблю всё, что живёт в нём. Я чувствовал эту любовь, но ещё не понимал её.

Иногда мама снимала меня с призьбы, и мы потихоньку начинали с ней ходить. Я учился этому важному делу заново.

То было первое, ещё не осознанное, а только прочувствованное понимание моего единства с миром, который основан на любви. То было начало необычного просветления

Во второй раз я прочувствовал это, когда мне было четырнадцать лет и я учился в седьмом классе.

Зимой я снова простыл, заболел ангиной, после которой начались проблемы с суставами и сердцем — ревматизм. Снова попал в больницу. Снова был на грани жизни и смерти. Снова вылезли волосы на голове от высокой температуры. Два месяца я лежал — не мог ходить. Но хорошее лечение с применением антибиотиков позволило моему организму выдержать ревматическую атаку, и я начал понемногу выздоравливать и учиться ходить. В начале мая меня выписали из больницы и, несмотря на слабость, я решил идти домой своим ходом.

От больницы до дома было километра три. И вот я иду, спотыкаясь и держась руками за заборы. А вокруг — бушующий зелёный май, всё та же весенняя красота. Цветущие сады. Возрождающийся от сна прекраснейший из миров.

Я был ещё совсем слабенький, шёл почти полдня. Шёл и опять меня охватывала невыносимая радость от всей окружающей кра-

соты. Боже мой, думал я, никогда больше не буду болеть, как можно болеть в таком солнечном и красивом мире.

И снова после долгой и тяжёлой болезни было просветление, и я чувствовал своё единство с возрождающей природой и любовь к родной земле. Но до конца я тогда ещё не понимал, что со мной происходит.

Любопытна противоречивая сила контрастов: чем тяжелее и опаснее болезнь, чем невыносимее страдания, тем больше радость от выздоровления и преодоления страданий.

Ещё одна беда случилась в Джеккагане накануне дня моего рождения, 16 мая 1960 года (на следующий день мне исполнилось двадцать лет).

В Молдавии трудно было найти приличную работу, и я решил завербоваться куда-нибудь подальше. В середине октября 1959 года вместе с такими же искателями работы и приключений я трясся в расхлябанном и скрипящем, как несмазанная молдавская каруца, вагоне на пути в Кишинёв. А ещё через неделю, проехав длинный путь через полстраны, оказался на стройке в Казахстане, которая называлась «ударной». Мы, вербованные, прибыли в хоть и известный в 50-е годы, но забытый богом, партией и правительством городишко в неприютной каменистой пустыне. Покрытый густой, постоянно хрустящей на зубах серой пылью, городишко назывался Джезказган. Он был плохо обустроен и густо кишел многонациональным сбродом, к сожалению, нетолерантным и недружелюбным. Всех добровольцев из Молдавии, или попросту — «сук вербованных», как нас сразу окрестили местные, поселили в посёлках Кенгире, Никольском, Центральном и Желдоре, которые считались составной частью Джезказгана.

Начались трудовые будни, которые проходили в однообразном рабском наряде и редких плембейских развлечениях. Год, прожитый в тех местах, оставил на моём романтическом организме несколько чувствительных отметин на всю оставшуюся жизнь.

Работали мы с дружкой Мишей Рощкованом в посёлке Желдор. Почему посёлок

так прозвали, было неясно: кроме старой узкоколейки, построенной ещё эсками ГУЛАГа, здесь не было ни станции, ни нормальной дороги. По узкоколейке изредка проходили игрушечные поезда с малюсенькими платформочками, доверху наполненными серой массой руды и ведомыми пытящими паровозиками.

Наше строительное управление «Шахтжилстрой» находилось в конце посёлка. Я работал каменистом в одной из строительных бригад, Мишка — плотником. В рабочие дни нас к 8 часам привозили на объекты в будках «МАЗов», а вечером в 17 часов увозили к месту ночёвки: кого в посёлок Никольский, а нас с Мишкой в Центральный.

День 16 мая начинался солнечно, с мягкой весенней прохладой.

— Сегодня, студент, твоя очередь дежурить на приёмке шлакоблока, — объявил во время утренней разнарядки бригадир Карнаушов.

— Слушаю и повинуюсь, — ответил я. Мне была вручена красная повязка, и я стал прилаживать её на рукав своего замызанного комбинезона.

Всё шло привычным чередом. Наша бригада вела кладку домов. К весне за бригадой оставалось два дома. На первом мы заканчивали шлакоблочную кладку третьего этажа, на втором были уложены всего два этажа. Вдоль домов нами были проложены рельсовые пути, по которым ходил башенный кран.

Была, однако, на первом доме одна явная, бросающаяся в глаза, неустроенность — не были установлены лестничные марши: их по какой-то причине вовремя не поставил железобетонный завод. И потому три лестничных проёма зияли опасными пустотами с высоты третьего этажа до подвала. Но это ещё полбеды — ну не успели, всякое бывает. Худо было другое: подмости были выставлены вдоль стен по всему периметру, сплошняком, без разрывов. И над пустотами лестничных проёмов — тоже. Никаких ограждений опасных зон никто и не подумал выставлять.

И все свылкис с тем, что есть. Однако за эту неустроенность пришлось заплатить дорожную цену. Причём именно мне.

Николай ПЕРНАЙ
(Продолжение следует)

О ПРОЯВЛЕНИЯХ НЕВЕЖЕСТВА

Выдающийся русский сатирик М.Е. Салтыков-Щедрин писал, что ничто так не обескураживает порок, как сознание того, что он угадан и что по его поводу раздался смех. Этот порок – невежество, то есть отсутствие знаний, ставшее нормой. Для устранения такого порока необходима активная журналистика, способная в очередной раз приоткрыть дверь к знанию и информировать заинтересованных лиц. Особенно сотрудников органов власти и госорганов, обязанных знать и соблюдать основные права граждан.

О НАРУШЕНИИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ И ПРАВА НА ЗДОРОВЬЕ

Как следует из письма префектуры ЮЗАО г. Москвы №12-31-825/25 от 25.06.2025, в ходе проведения в 2025 году работ по благоустройству территорий вблизи многоквартирного дома 5 корпус 1 улицы Большой Черёмушкинской Москвы префектурой одобрен снос места на открытом воздухе для курения табака. Данное место образовано по решению общего собрания собственников помещений в указанном доме 5 октября 2019 года на основании федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма...». Судом решение не отменено, общим собранием не пересмотрено.

Свои действия префектура ЮЗАО г. Москвы мотивирует тем, что земельный участок, расположенный вблизи дома, общим имуществом собственников помещений не является. По мнению префектуры, общее собрание вышло за рамки своей компетенции, поскольку использовало земельный участок без разрешения собственника, каковым, как следует из письма, является правительство Москвы.

Приведённая аргументация свидетельствует о многом.

О том, что земля в городе Москве принадлежит не правительству, а населению Москвы, а органы исполнительной власти осуществляют полномочия собственника в интересах населения.

О том, что сотрудники префектуры не знают жилищных законов, а также нормативно-правовых актов в области государственной охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма.

О том, что сами сотрудники органа региональной исполнительной власти не выполняют возложенную на них законом обязанность по защите права граждан на здоровье, вопреки обязательным требованиям законодательства не обеспечивают охрану здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма на подведомственной им территории.

О том, что работники данного органа власти не ведают, в каком порядке при-

маются и отменяются решения общих собраний собственников многоквартирных домов.

О том, что место на открытом воздухе для курения, которое им придётся восстановить, было, по-видимому, одним-единственным на весь Юго-Западный административный округ столицы, где, по разным данным, проживает от 1,2 млн человек до 1,4 млн человек, и где расположено немало многоквартирных домов, не оборудованных отдельным помещением с вентиляцией. То есть на территории ЮЗАО г. Москвы закон Российской Федерации «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма...» и Жилищный кодекс РФ в интересующей нас части абсолютно не соблюдаются самими же сотрудниками префектуры ЮЗАО – территориального органа региональной государственной исполнительной власти. Невежество, самодурство, безнаказанность, наплевательское отношение к здоровью людей и закону стали подлинной причиной варварского действия префектуры.

О ВОЗНИКНОВЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

Как установлено частью первой статьи 10 Жилищного кодекса РФ, основаниями для возникновения жилищных прав и обязанностей являются, среди прочего, «действия участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности».

В частности, на основании пункта 6 статьи 10 ЖК РФ, жилищные права и обязанности возникают «вследствие действий (бездействия) участников жилищных отношений или наступления событий, с которыми федеральный закон или иной нормативный правовой акт связывает возникновение жилищных прав и обязанностей». Например, жители многоквартирного дома для защиты могут проявить инициативу образовать место на открытом воздухе для курения табака, если в этом доме нет оборудованного помещения для курения, оборудованного вентиляцией.

На основании части 2 статьи 1 Гражданского кодекса РФ, «граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своём интересе». При этом «гражданские права могут быть ограничены на основании ФЗ и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц и т.д.».

Пункт 2 статьи 2 федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» определил охрану

здоровья граждан как «систему мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-эпидемиологического (профилактического) характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи».

Как видим, закон прямо возлагает на граждан и юридических лиц обязанность по охране здоровья каждого человека. Эту свою обязанность граждане могут осуществлять как лично, так и во взаимодействии с другими гражданами и юридическими лицами. В том числе посредством организации собраний и принятия на них необходимых решений.

В силу части 2 статьи 5 закона «Об основах...» «государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от... обстоятельств». К сожалению, в случае с префектурой ЮЗАО региональное «государство» предпочитает действовать наоборот.

ЗАПРЕТ НА КУРЕНИЕ И ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ НЕГО

Пунктом 10 части 1 статьи 12 федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» для предотвращения воздействия окружающего табачного дыма на здоровье человека установлен запрет курения табака «в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов, помещений, составных частей общего имущества собственников помещений в коммунальных квартирах».

Часть 2 статьи 10 названного Закона содержит случаи исключения для установленного запрета. Здесь сказано, что «на основании решения собственника имущества или иного лица, уполномоченного на то собственником имущества, допускается курение табака, потребление никотинсодержащей продукции или использование кальянов» «в в специально выделенных местах на открытом воздухе или в изолированных помещениях общего пользования многоквартирных домов, которые оборудованы системами вентиляции».

Часть 3 статьи 12 указанного Закона также определила, кто устанавливает «требования к выделению и оснащению специальных мест на открытом воздухе для курения табака, к выделению и оборудованию изолированных помещений для курения

табака». Это Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ и Министерство здравоохранения РФ. Оба Министерства издаёт совместный приказ о таких требованиях.

Применимо к решению общего собрания от 5 октября 2019 года, упомянутому в начале изложения, действовал приказ Минстроя РФ №756/пр, Минздрава РФ №786н от 28.11.2014 «О требованиях к выделению и оснащению специальных мест на открытом воздухе для курения табака, к выделению и оборудованию изолированных помещений для курения табака».

КТО, КАК И ПОЧЕМУ ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЕ

Подпункт «б» пункта 1 Приказа гласит, что собственник имущества или иное лицо, например, общее собрание, уполномоченное на то собственниками имущества, принимает решение о выделении в местах общего пользования многоквартирных домов изолированного помещения для курения табака, оборудованного системой вентиляции.

Кто принимает решение о создании специального места на открытом воздухе для курения табака, а следовательно, и Закон не установил. Надо полагать, потому, что, согласно статье 128 Гражданского кодекса РФ, «к объектам гражданских прав относятся вещи», в том числе движимые или недвижимые. Тогда как «место на открытом воздухе» признаками вещи не обладает, собственностью не является.

С другой стороны, здоровье людей, его защита это нематериальное право, принадлежащее каждому человеку, обеспечение которого, в случае с названным законом о запрете курения, достигается посредством совершения таких же нематериальных действий.

В пункте 4 Приказа Минстроя и Минздрава установлены лишь элементы оснащения такого места. Это знак «Место для курения», пепельница и искусственное освещение (в тёмное время суток). Место на открытом воздухе, в данном случае для курения табака, это использование некоторого воздушного пространства курящими людьми в целях обеспечения другого воздушного пространства и законного права некурящих людей на благоприятную окружающую среду, свободную от табачного дыма. Поэтому признаки вещи, используемой в гражданском обороте, место на открытом воздухе не имеет. Отношения собственности не затрагивает, отчуждению не подлежит.

Создание многоквартирного дома специально выделенного места на открытом воздухе для курения табака, согласно статье 12 Закона «Об охране здоровья граждан...», является одной из форм осуществления запрета на курение табака в помещениях общего пользования многоквартирного дома и регулирует

Михаил МАЛИНИН

отношения в области здравоохранения. Исполнение обязательных требований закона (вывеска, пепельница, освещение) не оказывает, по крайней мере, существенного воздействия на вещи, включая земельный участок общего пользования, находящиеся по закону в собственности граждан.

На основании части 1 статьи 25 Устава города Москвы, «землепользование в городе Москве осуществляется исходя из приоритета охраны жизни и здоровья человека». В соответствии с частью 3 статьи 20 и частью 4 статьи 1 Устава Москвы, территории общего пользования в городе Москве принадлежат населению Москвы, а органы власти осуществляют правомочия собственника в рамках Устава Москвы и иных правовых актов.

Граждане, юридические лица согласно статье 15 проекта Конституции РФ и в рамках установленного запрета на курение обязаны создавать места на открытом воздухе для курения табака, в том числе для жителей многоквартирных домов, проектом строительства которых не было предусмотрено создание изолированных комнат с вентиляцией. Они обязаны также обеспечить непрерывность действия запрета, например, посредством создания лёгкого навеса от дождя над местом на открытом воздухе для курения табака.

О ДЕПУТАТСКОМ СОДЕЙСТВИИ

В 2019 году ГБУ «Жилищник р-на Котловка» отказался создавать место для курения, так как оно не является объектом по благоустройству дворовой территории. Реализовать решение общего собрания о создании у многоквартирного дома 5 корпуса 1 ул. Б. Черёмушкинской Москвы единственного в ЮЗАО города Москвы места на открытом воздухе для курения табака вблизи многоквартирного дома в целях охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма жителям помогла депутат Московской городской Думы, доктор медицинских наук, профессор О.В. Шарапова.

Учитывая неправомерные действия префектуры ЮЗАО г. Москвы по уничтожению в 2025 году места на открытом воздухе для курения табака, совершённые с особым цинизмом – под прикрытием работ по благоустройству, жители того же многоквартирного дома обратились с просьбой к своему представителю в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутату С.В. Разворотновой, в пределах депутатских полномочий принять меры по восстановлению справедливости и воссоздания префектурой ЮЗАО г. Москвы места на открытом воздухе для курения табака вблизи подъезда д.5 к.1 по ул. Б. Черёмушкинская г. Москвы.

КОРОТКО

На портале «Госуслуги» появится новая вкладка с адресами убежищ, где можно будет укрыться от ударов. Об этом сообщает «Парламентская газета» со ссылкой на заявление замдиректора департамента гражданской обороны и защиты населения МЧС Сергея Старовойтова. «Каждый гражданин сможет зайти в личный кабинет на «Госуслугах», нажать на специальную вкладку и посмотреть, к какому убежищу он приписан, куда ему идти в случае чрезвычайной ситуации. То же самое планируется сделать и для эвакуационных пунктов, куда следует прибыть в случае объявления эвакуации», — заявил Старовойтов. Система, подчеркнул представитель МЧС, уже прошла апробацию в Курской и Белгородской областях. Распространить ее на всю страну могут уже до конца этого года. По данным «Парламентской газеты», такой механизм МЧС разрабатывает совместно с Минцифры.

Я так понимаю, что скоро всё, что происходит, не закончится. **Прислано по Телеграмм**

Товарищи! Впереди, в сентябре, повсеместные общероссийские выборы в органы власти. Как всегда, либералы устроят фильтры для патриотов. Я предлагаю создать инициативную группу для сбора подписей для «Открытого письма» в газете в восточных г. Москвы с предложением восстановить в кратчайшие сроки памятник Ф.Э. Дзержинскому. Реставрация памятника и его установка не займет много времени и не требует больших средств. Ведь памятник вандалами, либерастами-станкевичами не разрушен полностью. И неснён незаконно. Кто-то должен начать продвигать это предложение. Почему не мы? В трудное для страны время войны с НАТО нужно объединение всех патриотических сил. И памятник Феликсу Дзержинскому будет мощнейшим ударом по внутренним врагам России, по «пятой колонне».

Если вы согласны с моим предложением, тогда жду от вас писем в эту газету в поддержку моего предложения. Или шлите их напрямую в ФСБ. **Владимир Ушаков**

По информации из мэрии, в Москве стартовала координированная кампания, направленная на «вы-

давление» нелегальных мигрантов из уязвимых секторов экономики — прежде всего, уличной торговли, стройки и сервисов доставки. В план вовлечены полиция, МАДИ, Роспотребнадзор и миграционная служба.

Цель — политические баллы на острой социальной проблеме. Источники в городском правительстве подчёркивают, что получен неформальный сигнал из центра «обратить внимание на рост напряжённости среди москвичей из-за миграции». Особое внимание уделяется крупным рынкам, хостелам и складским комплексам на юго-востоке столицы. Под предлогом санитарных рейдов закрываются целые ангары и павильоны. По слухам, обсуждается даже точечная блокировка доставки в нескольких агрегаторах, где зафиксированы массовые нарушения со стороны курьеров.

В мэрии рассчитывают, что кампания пройдёт быстро и без шума, а сами городские сервисы не пострадают. **INSIDER BLACK**

Госрезерв скупает крупную тушёнку и сахар — объёмы в 4 раза выше, чем в 2022 году. Официально — «на случай ЧС». Неофициально — сигнал для своих: готовьтесь к экономическому давлению извне. По данным источника из Минсельхоза, в апреле начались скрытые поставки продовольствия на спецсклады, часть которых не числится в реестре. Параллельно в кулуарах обсуждают временное ограничение экспорта зерна, субсидии на создание закрытых распределительных центров и подголку к «сценарию перехвата» в случае обвала логистики. Но только у анонимного инсайдера есть ответ:

— Почему крупные торговые сети получили предписание перейти на внутренние кредиты от ЦБ?

— Как рост цен на продовольствие связан с заморозкой поставок валютной выручки?

— Кто стоит за схемой «двойного НДС» при импорте продуктов с июля?

— Это не просто закупки. Это защита элит от сценария, к которому обычных людей не подпускают. **@insider_finance**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Министр Решетников объявил «стратегической задачей» наращивание импорта из-за необходимости сбалансированной торговли после сокращения оттока капитала. Это прямо противоречит поручению Путина снизить долю импорта в ВВП до 17% к 2030 году и его требованию заменять иностранные товары отечественными.

На экзамене по русскому языку за использование заимствований теперь снимают баллы наравне с пропагандой экстремизма, сообщила филолог Гурьянова. По ее словам, иностранные слова, имеющие русские эквиваленты, теперь классифицируются как этические ошибки, в той же категории, что и оправдание фашизма.

Россияне перестали платить по кредиткам. На 31 мая просрочка по платежам 90+ дней зафиксирована по 8,3 млн кредитных карт. Общая задолженность по ним достигла 575,9 млрд рублей.

Эксперты прогнозируют дальнейший рост проблемных долгов, поскольку закредившиеся граждане не могут перекредитоваться из-за ужесточения регулирования ЦБ.

Минприроды передало ведение Красной книги России департаменту охоты, который теперь будет заносить и исключать виды из списка охраняемых.

Новым директором департамента стала Татьяна Арамулева, считающая охоту более эффективным способом защиты редких видов. Ученые-биологи выражают обеспокоенность такими изменениями.

Спрос на курсы выживания в Москве вырос на 30-50%. Эксперты объясняют это «геополитической нестабильностью» и желанием получить практические навыки.

Курсы стоят от 15 до 100 тысяч рублей и включают обучение разведению огня, поиску воды, строительству убежищ.

Глава патриотов попался на хищении грантов. Айыллаан Винокуров, руководитель молодежного центра «Патриот», подозревается в присвоении 4,9 млн рублей грантовых средств. По версии следствия, деньги на форумы и зарплаты уходили мимо кассы, а сбор пожертвований велся на личную карту от имени несуществующей организации.

Телевизионщики случайно оставили в кадре репликацию эмоций для «Альх парусов», где подростки заставляли изображать восторг по команде.

Праздник проходил на закрытой для горожан набережной, где губернатор Белгов объявил шольникам, что их будущее уже обеспечил президент.

Протоиерей Иванов заявил, что женщины виноваты в лени мужей, потому что мало их хвалят и много «пилят». Священник посоветовал женщинам благодарить мужей хотя бы за то, что те их терпят и не уходят к другим.

Российская элита нашла замену западным няням. Богатые россияне массово нанимают китайских воспитательниц, которые обогнали по популярности французских нянь из-за недоступности западных направлений. Спрос на китайских нянь растёт так стремительно, что его не успевают удовлетворять, несмотря на зарплаты до 400 тысяч рублей в месяц.

У «Газпрома» накопилось 60 млрд кубометров нераспроданного газа из-за потери европейского рынка и провала переговоров с Китаем. Экспорт в Европу рухнул, а «Сила Сибири» компенсирует лишь пятую часть потерь.

Эксперты называют положение компании «отчаянным» при невозможности монетизировать гигантские запасы.

Politkrem

ВНИМАНИЕ! СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ ВЫЙДЕТ 29 ИЮЛЯ

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЕР
Главный редактор
Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТУЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
11.07.25 в 15.00
Номер подписан
11.07.24 в 15.00
Заказ №3271-2025
Тираж 3 000
Цена свободная